

## МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КАК КРИТЕРИИ СПОРТИВНОГО ОТБОРА В ЕДИНОБОРСТВАХ

**Р.Э. Сиразетдинов<sup>1</sup>, М.А. Негашева<sup>1</sup>, Э.А. Бондарева<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия,

<sup>2</sup>Федеральный научно-клинический центр физико-химической медицины

Федерального медико-биологического агентства России, г. Москва, Россия

**Цель исследования:** экспресс-оценка морфологических особенностей и дифференциальная диагностика комплекса показателей телосложения, способствующих достижению высокой спортивной квалификации и спортивной успешности в единоборствах. **Материалы и методы.** Изучены показатели телосложения (более 20 соматических размеров и индексов) в трех группах мужчин ( $n = 247$ ) в возрасте от 18 лет до 31 года: спортсмены ( $n = 48$ ), профессионально занимающиеся единоборствами (преимущественно разные виды борьбы), имеющие разряд от кандидата в мастера спорта и выше; вторая и третья группы (условно «контрольные») – студенты, не занимающиеся спортом ( $n = 97$ ), и курсанты, имеющие хорошие физические кондиции ( $n = 102$ ). Применены дисперсионный и множественный дискриминантный анализы в программе Statistica 10.0. **Результаты.** Выявлен устойчивый комплекс морфологических особенностей, способствующих достижению высокой спортивной квалификации и спортивной успешности в единоборствах: максимальной крепости (по индексу Ливи) развитие грудной клетки; ярко выраженная широкоплечесть; низкие значения индекса: длина ноги/длина тела и высокие показатели отношения: длина руки/длина тела; минимальное развитие подкожного жироотложения на корпусе и конечностях. **Заключение.** Разработана оригинальная математическая модель дифференциальной диагностики – объективного отнесения одного или нескольких индивидов из общего массива обследованных (в том числе не занимающихся спортом и представителей с хорошим физическим развитием) по комплексу морфологических признаков к группе спортсменов-единоборцев. Полученные результаты позволяют рекомендовать предложенную модель экспресс-оценки морфологических особенностей, способствующих достижению высокой квалификации и спортивной успешности в единоборствах, для апробации на более ранних возрастных группах в качестве дополнительного формализованного критерия спортивного отбора.

**Ключевые слова:** морфологические особенности, спортивный отбор, единоборства, дискриминантные функции.

**Введение.** Морфофункциональные особенности и их изменчивость в процессе занятий разными видами спорта привлекают пристальное внимание исследователей [1, 6, 13], изучающих факторы успешности в отечественном и мировом профессиональном спорте, особенно в спорте высоких достижений [4, 10, 15]. Любой вид спорта характеризуется определенным комплексом морфофункциональных качеств, используемых в спортивном отборе [8, 9, 11, 13], которые способствуют достижению высоких спортивных результатов и наиболее отчетливо проявляются на уровне спортсменов высокой спортивной квалификации. **Цель исследования** – экспресс-оценка морфологических особенностей и дифференциальная диагностика (на основе применения множественного дискриминантного анализа) комплекса показателей телосложения, способствующих достижению высокой спортивной квалификации и спортивной успешности в единоборствах.

**Материалы и методы.** В работе использованы материалы комплексного морфологического обследования трех групп молодых мужчин ( $n = 247$ ) в возрасте от 18 лет до 31 года преимущественно русской национальности, проживающих на протяжении многих лет в Москве. Первая группа – спортсмены ( $n = 48$ ), профессионально занимающиеся единоборствами (разные виды борьбы) и достигшие высокой спортивной квалификации (имеющие разряд от кандидата в мастера спорта и выше). Вторая и третья группы являются «контрольными»: студенты разных московских вузов, не занимающиеся спортом ( $n = 97$ ), и курсанты Академии государственной противопожарной службы МЧС РФ, имеющие хорошее общее физическое развитие ( $n = 102$ ). Группы контроля и обследованных спортсменов максимально близки (аналогичны) по возрасту, этнической принадлежности и распределению представителей с разными весовыми категориями, что обеспе-

чиваются объективность и достоверность полученных результатов исследования. Программа обследования включала измерение более 20 показателей телосложения: длина и масса тела; длина корпуса и конечностей; ширина плеч и таза; ширина локтя, запястья, колена и лодыжек; обхваты и жировые складки на туловище и конечностях [7]. Все материалы собраны с соблюдением правил биоэтики (экспертное заключение комиссии МГУ по биоэтике, протокол № 88-о от 22.02.2018), подписанием протоколов информированного согласия и деперсонификацией данных.

Для определения морфологических особенностей были рассчитаны индексы, характеризующие развитие грудной клетки (индекс Ливи = обхват груди в спокойном состоянии/длина тела); широкоплечесть (ширина плеч/длина тела, ширина таза/ширина плеч); относительную длину конечностей (длина

руки/длина тела, длина ноги/длина тела). Тип телосложения (оценка баллов эндо-, мезо- и эктоморфии) определялся по схеме Хит – Картера [14]: показатель эндоморфии отражает степень развития жировой ткани; мезоморфия описывает степень развития опорно-двигательного аппарата; эктоморфия косвенно отражает увеличение площади поверхности тела и существенно зависит от росто-весового отношения. Для статистической обработки полученных данных использованы методы дисперсионного и множественного дискриминантного анализов в пакете программ Statistica 10.0 [3, 5].

**Результаты.** По результатам сравнительного анализа показателей телосложения в обследованных группах мужчин выявлен устойчивый комплекс морфологических особенностей, характерных для спортсменов, занимающихся единоборствами (табл. 1):

Таблица 1  
Table 1

Морфологические характеристики в обследованных группах ( $M \pm m$ )  
Morphological characteristics of the groups ( $M \pm m$ )

Показатели телосложения Morphological characteristics	Группа спортсменов-единоборцев Athletes (n = 48)	1-я контрольная группа, студенты 1st control group, students (n = 97)	2-я контрольная группа, курсанты 2nd control group, cadets (n = 102)
Длина тела, см Height, cm	$174,88 \pm 0,94^{*,**}$	$177,91 \pm 0,58$	$178,21 \pm 0,65$
Обхват груди, см Chest circumference, cm	$95,15 \pm 0,88$	$93,63 \pm 0,68$	$94,54 \pm 0,63$
Индекс Ливи, % Chest to height ratio, %	$54,45 \pm 0,45^*$	$52,66 \pm 0,40$	$53,07 \pm 0,33$
Ширина таза/ширина плеч, % Pelvic width/shoulder width, %	$69,30 \pm 0,60^{**}$	$69,37 \pm 0,39$	$71,49 \pm 0,43$
Длина руки/длина тела, % Arm length/height, %	$44,82 \pm 0,19^{*,**}$	$44,19 \pm 0,12$	$43,44 \pm 0,12$
Длина ноги/длина тела, % Leg length/height, %	$56,52 \pm 0,26^{**}$	$56,92 \pm 0,14$	$57,17 \pm 0,11$
Ширина локтя/длина тела, % Elbow width/height, %	$3,92 \pm 0,07^{**}$	$4,02 \pm 0,02$	$4,04 \pm 0,02$
Ширина колена/длина тела, % Knee width/height, %	$5,71 \pm 0,06^{*,**}$	$5,56 \pm 0,02$	$5,59 \pm 0,02$
Жир.скл. под лопаткой, мм Subscapular skinfold, mm	$9,47 \pm 0,52^*$	$13,17 \pm 0,76$	$9,73 \pm 0,30$
Жир.скл. на животе, мм Abdominal skinfold, mm	$8,76 \pm 0,59^*$	$16,96 \pm 1,06$	$11,18 \pm 0,48$
Жир.скл. на трицепсе, мм Triceps skinfold, mm	$5,43 \pm 0,43^{*,**}$	$10,50 \pm 0,59$	$8,73 \pm 0,27$
Жир.скл. на голени, мм Calf skinfold, mm	$5,86 \pm 0,48^{*,**}$	$9,81 \pm 0,44$	$9,75 \pm 0,28$

*Примечание:* \* –  $p < 0,05$  изменения достоверны относительно 1-й контрольной группы; \*\* –  $p < 0,05$  изменения достоверны относительно 2-й контрольной группы.

*Note:* \* –  $p < 0.05$  significant differences with respect to the 1st control group; \*\* –  $p < 0.05$  significant differences with respect to the 2nd control group.

## ФИЗИОЛОГИЯ

1) максимальной крепости (по индексу Ливи) развитие грудной клетки вместе с ярко выраженной широкоплечестью (низкие значения индекса: ширина таза/ширина плеч); 2) относительно короткие ноги (низкие значения индекса: длина ноги/длина тела), при этом показатель массивности скелета нижних конечностей (ширина колена/длина тела) имеет наиболее высокие значения, что обеспечивает хорошую устойчивость спортсмена на ринге; 3) удлиненные руки (высокие значения: длина руки/длина тела) с одновременно пониженной массивностью скелета верхних конечностей (ширина локтя/длина тела), сочетание указанных признаков способствует увеличению размаха движений и более высокой скорости ударов верхних конечностей; 4) минимальное развитие жироотложения. Полученный комплекс соматотипологических особенностей сопоставим с результатами исследований других авторов и, по всей вероятности, способствует профессиональной успешности в этом виде спорта [2, 9, 11, 12, 16].

На следующем этапе исследования для

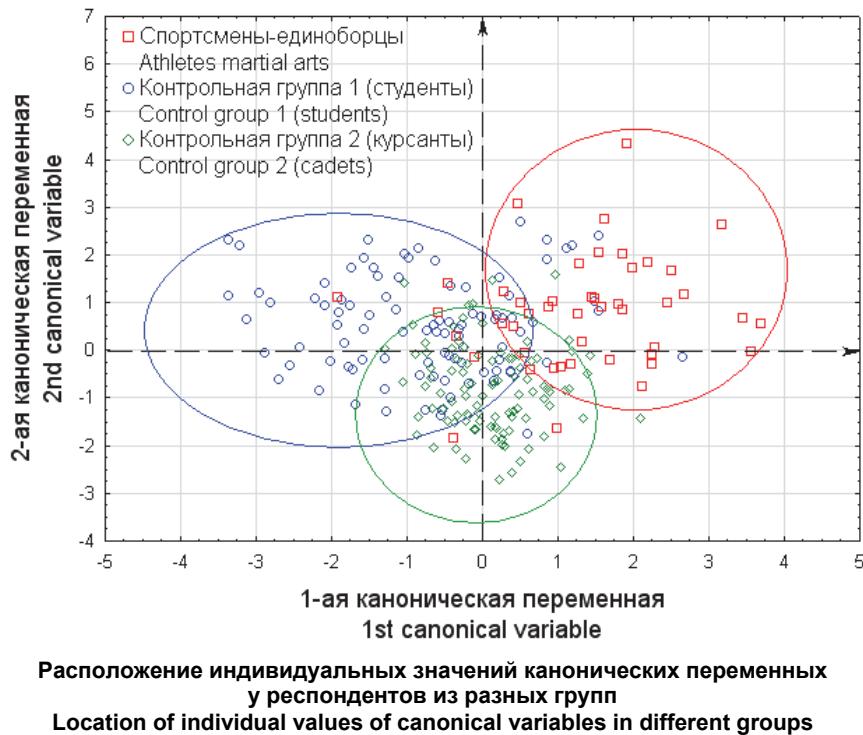
решения задач спортивного отбора – объективного отнесения одного или нескольких индивидов по комплексу морфологических признаков к группе единоборцев из контрольных групп молодых мужчин (как вообще не занимающихся спортом, так и с хорошей общей физической подготовкой) – был проведен множественный дискриминантный анализ (МДА): на базе исходных показателей телосложения получены новые переменные (дискриминантные функции), которые обладают оптимальным свойством разделять максимально хорошо друг от друга рассматриваемые совокупности индивидов (спортсменов-единоборцев с контрольными группами). Число дискриминантных функций (ДФ) равно числу выборок, и каждой обследованной группе соответствует своя ДФ (табл. 2).

Для определения принадлежности респондента к группе спортсменов-единоборцев или контрольным группам с использованием коэффициентов ДФ из табл. 2 рассчитываются значения всех трех ДФ по индивидуальным данным показателей телосложения, например:

Таблица 2  
Table 2

Коэффициенты дискриминантных функций для классификации респондентов по комплексу морфологических признаков на группы  
Discriminant coefficients for the classification of subjects by morphological characteristics

Морфологические показатели телосложения Morphological characteristics	Группа спортсменов-единоборцев Athletes	1-я контрольная группа 1st control group	2-я контрольная группа 2nd control group
		Коэффициенты дискриминантных функций (ДФ) Discriminant coefficients (DF)	
	ДФ(1) / DF (1)	ДФ(2) / DF (2)	ДФ(3) / DF (3)
Индекс Ливи (разв. грудной клетки) Chest to height ratio	18,38	18,11	18,70
Ширина таза/ширина плеч Pelvic width/ shoulder width	3,05	2,96	3,12
Длина руки/длина тела Arm length/height	18,30	17,99	17,17
Длина ноги/длина тела Leg length/height	28,07	28,15	28,40
Ширина локтя/длина тела Elbow width/height	175,87	177,99	180,06
Ширина колена/длина тела Knee width/height	194,12	193,35	195,78
Показатель эндоморфии [14] Endomorphy	0,61	2,44	1,46
Показатель мезоморфии [14] Mesomorphy	-52,73	-52,63	-53,39
Показатель эктоморфии [14] Ectomorphy	42,75	44,01	44,90
Константа Constant	2619,45	2602,09	2640,13



**Расположение индивидуальных значений канонических переменных у респондентов из разных групп**  
**Location of individual values of canonical variables in different groups**

$$\begin{aligned} D\Phi(1) = & 18,38 \times \text{индекс Ливи} + 3,05 \times \\ & \times (\text{ширина таза}/\text{ширина плеч}) + 18,30 \times (\text{длина} \\ & \text{руки}/\text{длина тела}) + 28,07 \times (\text{длина ноги}/\text{длина} \\ & \text{тела}) + 175,87 \times (\text{ширина локтя}/\text{длина тела}) + \\ & + 194,12 \times (\text{ширина колена}/\text{длина тела}) + 0,61 \times \\ & \times \text{показатель энодоморфии} - 52,73 \times \text{показатель} \\ & \text{мезоморфии} + 42,75 \times \text{показатель экто-} \\ & \text{морфии} - 2619,45; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D\Phi(2) = & 18,11 \times \text{индекс Ливи} + 2,96 \times \\ & \times (\text{ширина таза}/\text{ширина плеч}) + \dots + 44,01 \times \\ & \times \text{показатель эктоморфии} - 2602,09; \end{aligned}$$

$D\Phi(3)$  соответственно.

Респондент относится к той группе, для которой найдена наибольшая величина  $D\Phi$ . Так, например, если из всех значений  $D\Phi$  наибольшая величина свойственна  $D\Phi(1)$ , то респондент относится к группе единоборцев. Такому человеку можно порекомендовать специализироваться в этом виде спорта, поскольку его индивидуальные особенности телосложения предрасполагают к достижению высокой спортивной квалификации и являются дополнительным фактором профессиональной успешности в единоборствах.

Наибольшее значение, полученное для  $D\Phi(2)$ , свидетельствует о принадлежности индивида к широкой выборке лиц, не занимающихся спортом. Если наибольшая величина получена для  $D\Phi(3)$ , то такого респондента следует отнести к группе мужчин с хорошим общим физическим развитием, которое

тем не менее не предрасполагает к спортивной успешности в единоборствах.

Точность классификации по группам составляет 72 % ( $p < 0,000$ ). Перспективы применения разработанной математической модели заключаются в том, что предложенный набор  $D\Phi$  при массовом или индивидуальном обследовании молодежного контингента позволяет отнести любого респондента по значениям морфологических показателей либо к группе спортсменов, которые по особенностям телосложения предрасположены к достижению высокой спортивной успешности в единоборствах, либо к представителям условно «контрольных групп». Для увеличения точности дискриминации можно использовать результаты МДА, проведенного не по трем, а по двум группам (спортсмены-единоборцы и контрольная группа мужчин, не занимающихся спортом). В этом случае точность дискриминации возрастает до 83 % ( $p < 0,000$ ).

На заключительном этапе исследования в рамках МДА получены канонические переменные ( $\lambda_1 = 0,415$ ,  $p < 0,000$ ;  $\lambda_2 = 0,653$ ,  $p < 0,001$ ), расположение индивидуальных значений которых для всех обследованных представлено на рисунке, наглядно иллюстрирующем отчетливое разделение на группы по комплексу морфологических особенностей.

**Заключение.** Выявлен устойчивый комплекс морфологических особенностей, спо-

## ФИЗИОЛОГИЯ

существующих достижению высокой спортивной квалификации и спортивной успешности в единоборствах. В процессе многолетних тренировочных занятий у спортсменов, достигших высокой квалификации, формируются следующие особенности телосложения: максимальной крепости (по индексу Ливи) развитие грудной клетки; ярко выраженная широкоплечесть; низкие значения индекса: длина ноги/длина тела и высокие показатели отношения: длина руки/длина тела; минимальное развитие подкожного жироотложения.

На основе множественного дискриминантного анализа разработана оригинальная математическая модель дифференциальной диагностики – объективного отнесения одного или нескольких индивидов из общего массива обследованных (в том числе не занимающихся спортом, а также с хорошим физическим развитием) по комплексу морфологических признаков к группе спортсменов-единоборцев. Полученные результаты позволяют рекомендовать предложенную модель экспресс-оценки морфологических особенностей, способствующих достижению высокой квалификации и спортивной успешности в единоборствах, для апробации на более ранних возрастных группах в качестве дополнительного формализованного критерия спортивного отбора.

### Литература

1. Алексеева, В.А. Морфофункциональная характеристика подростков и юношеской, занимающихся единоборствами / В.А. Алексеева, А.Б. Гурьева, Е.Н. Николаева // Человек. Спорт. Медицина. – 2020. – Т. 20, № 2. – С. 38–46. DOI: 10.14529/hsm200205
2. Антропометрические и функциональные показатели спортсменов, занимающихся спортивными единоборствами в греко-римском стиле / Е.В. Харламов, Н.М. Попова, И.Н. Жучкова и др. // Спортивная медицина: наука и практика. – 2019. – Т. 9, № 1. – С. 28–32. DOI: 10.17238/ISSN2223-2524.2019.1.28
3. Боровиков, В.П. *Statistica. Искусство анализа данных на компьютере* / В.П. Боровиков. – СПб.: Питер, 2003. – 688 с.
4. Борщ, М.К. Доминирующие соматотипы и компонентный состав массы тела высококвалифицированных борцов различных весовых категорий / М.К. Борщ, Д.С. Пфейфер // Прикладная спортивная наука. – 2016. – № 2 (4). – С. 59–64.
5. Дерябин, В.Е. Курс лекций по много-мерной биометрии для антропологов / В.Е. Дерябин. – М.: МГУ, 2008. – 332 с.
6. Корягина, Ю.В. Морфологические особенности спортсменов как результат адаптации к занятиям разными силовыми видами спорта / Ю.В. Корягина, С.В. Матук // Омский науч. вестн. – 2010. – № 4 (89). – С. 140–142.
7. Мартиросов, Э.Г. Применение антропологических методов в спорте, спортивной медицине и фитнесе / Э.Г. Мартиросов, С.Г. Руднев, Д.В. Николаев. – М.: Физ. культуры, 2010. – 120 с.
8. Полевицков, М.М. Методика спортивного отбора для занятий единоборствами / М.М. Полевицков, В.В. Роженцов // Междунар. журнал приклад. и фундамент. исследований. – 2015. – № 9–2. – С. 352–355.
9. Ткачук, М.Г. Спортивный отбор в самбо с учетом морфофункциональных показателей и индивидуальной тренируемости / М.Г. Ткачук, А.Г. Левицкий, А.А. Соболев // Ученые записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 3 (133). – С. 236–239. DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2016.03.133.p236-239
10. Anthropometric characteristics of top-class Olympic race walkers / J. Gomez-Ezeiza, N. Tam, J. Torres-Unda et al. // J. Sports Med. Phys. Fitness. – 2019. – Vol. 59 (3). – P. 429–433. DOI: 10.23736/S0022-4707.18.08363-9
11. Anthropometric profile and anaerobic capacity of martial arts and combat sports athletes / Z. Bujak, D. Gierczuk, E. Hubner-Wozniak, S. Saulite // Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology. – 2016. – Vol. 16, No. 2 (2016). – P. 55–59. DOI: 10.14589/ido.16.2.7
12. Body composition, somatotype, and physical fitness of mixed martial arts athletes / B.F. Marinho, B. Follmer, J.V.D. Conti Esteves, L.V. Andreato // Sport Sciences for Health. – 2016. – Vol. 12, No. 2. – P. 157–165. DOI: 10.1007/s11332-016-0270-4
13. Body physique and dominant somatotype in elite and low-profile athletes with different specializations / B. Gutnik, A. Zuoza, I. Zuozenė et al. // Medicina (Kaunas). – 2015. – Vol. 51 (4). – P. 247–252. DOI: 10.1016/j.medici.2015.07.003
14. Carter, J.E.L. The Heath-Carter anthropometric somatotype: instruction manual / J.E.L. Carter. – 2002. – <http://www.somatotype.org/Heath-CarterManual.pdf> (дата обращения: 24.07.2020).
15. Effects of long-term training specificity

*on maximal strength and power of the upper and lower extremities in athletes from different sports / M. Izquierdo, K. Häkkinen, J.J. Gonzalez-Badillo et al. // Eur. J. Appl. Physiol. – 2002. Vol. 87 (3). – P. 264–271. DOI: 10.1007/s00421-002-0628-y*

16. Kirk, C. Does anthropometry influence technical factors in competitive mixed martial arts? / C. Kirk // Human Movement. – 2018. – Vol. 19, No. 2. – P. 46–59. DOI: 10.5114/hm.2018.74059

**Сиразетдинов Ринат Эльфатович**, аспирант кафедры антропологии биологического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. 119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1. E-mail: lomacheg@gmail.com, ORCID: 0000-0003-0817-1966.

**Негашева Марина Анатольевна**, доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры антропологии биологического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. 119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1. E-mail: negasheva@mail.ru, ORCID: 0000-0002-7572-4316.

**Бондарева Эльвира Александровна**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, Федеральный научно-клинический центр физико-химической медицины Федерального медико-биологического агентства России. 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1а. E-mail: bondareva.e@gmail.com, ORCID: 0000-0003-3321-7575.

*Поступила в редакцию 15 октября 2021 г.*

**DOI:** 10.14529/hsm210405

## MORPHOLOGICAL FEATURES AS A CRITERIA FOR SPORTS SELECTION IN COMBAT SPORTS

**R.E. Sirazetdinov<sup>1</sup>**, lomacheg@gmail.com, ORCID: 0000-0003-0817-1966,  
**M.A. Negashova<sup>1</sup>**, negashova@mail.ru, ORCID: 0000-0002-7572-4316,  
**E.A. Bondareva<sup>2</sup>**, bondareva.e@gmail.com, ORCID: 0000-0003-3321-7575

<sup>1</sup>Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation,

<sup>2</sup>Federal Research and Clinical Center of Physical and Chemical Medicine,  
Federal Medical Biological Agency, Moscow, Russian Federation

**Aim.** The aim of this study is a rapid assessment of morphological characteristics and differential diagnostics of anthropometric characteristics that contribute to better athletic performance in combat sports. **Materials and methods.** The morphofunctional measurements were obtained in three groups of men (n = 247) aged from 18 to 31 years: professional athletes (n = 48, Master of Sport and above); non-athletic students (n = 97) and physically fit cadets (n = 102). The one-way ANOVA and multiple discriminant analyses were used in the Statistica 10.0 package. **Results.** Constant morphological characteristics were found that contributed to athletic performance in combat sports: a well-developed chest; broad shoulders; a low leg to body ratio; a high arm to body ratio; minimal subcutaneous fat (body and limbs). **Conclusion.** An original mathematical model of differential diagnostics has been developed, which can be used for the objective assessment of both athletes and non-athletes according to a set of morphological characteristics. The results obtained show that the proposed model of rapid assessment should be verified at earlier age groups as an additional formalized criterion for sports selection.

**Keywords:** morphological features, sports selection, combat sports, discriminant functions.

### References

1. Alekseeva V.A., Guryeva A.B., Nikolaeva E.N. Morphofunctional Characteristics of Adolescents and Young Males in Combat Sports. *Human. Sport. Medicine*, 2020, vol. 20, no. 2, pp. 38–46. (in Russ.) DOI: 10.14529/hsm200205

## ФИЗИОЛОГИЯ

---

2. Kharlamov E.V., Popova N.M., Zhuchkova I.N. et al. [Anthropometric and Functional Indicators of Athletes Involved in Martial Arts in the Greco-Roman Style]. *Sportivnaya meditsina: nauka i praktika* [Sports Medicine. Science and Practice], 2019, vol. 9, no. 1, pp. 28–32. (in Russ.) DOI: 10.17238/ISSN2223-2524.2019.1.28
3. Borovikov V.P. *Statistica. Iskusstvo analiza dannykh na komp'yutere* [Statistica. The Art of Data Analysis on a Computer]. St. Petersburg, Peter Publ., 2003. 688 p.
4. Borsch M.K., Pfeifer D.S. [Dominant Somatotypes and Component Composition of the Body Mass of Highly Qualified Wrestlers of Various Weight Categories]. *Prikladnaya sportivnaya nauka* [Applied Sports Science], 2016, no. 2 (4), pp. 59–64. (in Russ.)
5. Deryabin V.E. *Kurs lektsiy po mnogomernoy biometrii dlya antropologov* [Course of Lectures on Multidimensional Biometrics for Anthropologists]. Moscow, MGU Publ., 2008. 332 p.
6. Koryagina Yu.V., Matuk S.V. [Morphological Features of Athletes as a Result of Adaptation to Different Strength Sports]. *Omskiy nauchnyy vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2010, no. 4 (89), pp. 140–142. (in Russ.)
7. Martirosov E.G., Rudnev S.G., Nikolaev D.V. *Primenenie antropologicheskikh metodov v sporste, sportivnoy meditsine i fitnesse. Uchebnoe posobie* [Application of Anthropological Methods in Sports, Sports Medicine and Fitness]. Moscow, Physical Culture Publ., 2010. 120 p.
8. Polevshchikov M.M., Rozhentsov V.V. [Methodology of Sports Selection for Martial Arts]. *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovanii* [International Journal of Applied and Basic Research], 2015, no. 9–2, pp. 352–355. (in Russ.)
9. Tkachuk M.G., Levitskiy A.G., Sobolev A.A. [Sports Selection in Sambo According to Morphological and Functional Indicators and Individual Trainability]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [Scientific notes of the University P.F. Lesgaft], 2016, no. 3 (133), pp. 236–239. (in Russ.) DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2016.03.133.p236-239
10. Gomez-Ezeiza J., Tam N., Torres-Unda J. et al. Anthropometric Characteristics of Topclass Olympic Race Walkers. *J. Sports Med. Phys. Fitness*, 2019, vol. 59 (3), pp. 429–433. DOI: 10.23736/S0022-4707.18.08363-9
11. Bujak Z., Gierczuk D., Hubner-Wozniak E., Saulite S. Anthropometric Profile and Anaerobic Capacity of Martial Arts and Combat Sports Athletes. *Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology*, 2016, vol. 16, no. 2 (2016), pp. 55–59. DOI: 10.14589/ido.16.2.7
12. Marinho B.F., Follmer B., Conti Esteves J.V.D., Andreato L.V. Body Composition, Somatype, and Physical Fitness of Mixed Martial Arts Athletes. *Sport Sciences for Health*, 2016, vol. 12, no. 2, pp. 157–165. DOI: 10.1007/s11332-016-0270-4
13. Gutnik B., Zuoza A., Zuozienė I. et al. Body Physique and Dominant Somatype in Elite and Low-Profile Athletes with Different Specializations. *Medicina (Kaunas)*, 2015, vol. 51 (4), pp. 247–252. DOI: 10.1016/j.medici.2015.07.003
14. Carter J.E.L. The Heath-Carter Anthropometric Somatype: Instruction Manual, 2002. Available at: <http://www.somatotype.org/Heath-CarterManual.pdf>. (accessed 24.07.2020).
15. Izquierdo M., Häkkinen K., Gonzalez-Badillo J.J. et al. Effects of Long-Term Training Specificity on Maximal Strength and Power of the Upper and Lower Extremities in Athletes from Different Sports. *Eur. J. Appl. Physiol.*, 2002, vol. 87 (3), pp. 264–271. DOI: 10.1007/s00421-002-0628-y
16. Kirk C. Does Anthropometry Influence Technical Factors in Competitive Mixed Martial Arts? *Human Movement*, 2018, vol. 19, no. 2, pp. 46–59. DOI: 10.5114/hm.2018.74059

**Received 15 October 2021**

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сиразетдинов, Р.Э. Морфологические особенности как критерии спортивного отбора в единоборствах / Р.Э. Сиразетдинов, М.А. Негашева, Э.А. Бондарева // Человек. Спорт. Медицина. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 42–48. DOI: 10.14529/hsm210405

### FOR CITATION

Sirazetdinov R.E., Negashova M.A., Bondareva E.A. Morphological Features as a Criteria for Sports Selection in Combat Sports. *Human. Sport. Medicine*, 2021, vol. 21, no. 4, pp. 42–48. (in Russ.) DOI: 10.14529/hsm210405