

ДОГОВОРНЫЕ МАТЧИ: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Г.С. Русман, rusmangs@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7776-2538>
Ю.А. Морозова, kudriavtcevaya@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-9361-4703>
Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Цель исследования: определить виды и соразмерность ответственности за участие в договорных матчах, а также оценить последствия назначения того или иного вида наказания для спортсмена. **Материалы и методы.** Осуществлен анализ международных и российских нормативных актов, предусматривающих ответственность за противоправное влияние на результат спортивного соревнования. Изучены доктринальные подходы к понятию и сущности договорных матчей, возможные схемы их организации, эмпирическая основа применения соответствующего законодательства. В ходе исследования использовалась совокупность аналитических методов. **Результат.** Установлено, что нет единого подхода к понятию «договорной матч», а разбирательство договорных матчей и назначение ответственности причастным лицам происходит на разных уровнях. Наиболее распространенным видом дисциплинарной ответственности является отстранение от участия в официальных турнирах, хотя данное наказание может повлечь серьезные последствия для карьеры спортсмена в будущем. Уголовно-правовые меры ответственности пока не реализуются в должной мере. **Заключение.** Сделаны выводы о недостаточной эффективности мер ответственности за манипуляцию результатами спортивных соревнований. Справедливое наказание участников договорных матчей будет являться сдерживающей силой для других участников профессионального спорта.

Ключевые слова: договорные матчи, противоправное влияние на результат спортивного соревнования, ответственность, дисциплинарная ответственность, профессиональный спорт

Для цитирования: Русман Г.С., Морозова Ю.А. Договорные матчи: ответственность и последствия // Человек. Спорт. Медицина. 2022. Т. 22, № S1. С. 133–137. DOI: 10.14529/hsm22s121

Original article
DOI: 10.14529/hsm22s121

MATCH-FIXING: RESPONSIBILITY AND CONSEQUENCES

G.S. Rusman, rusmangs@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7776-2538>
Yu.A. Morozova, kudriavtcevaya@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-9361-4703>
South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. Aim. The paper aims to identify the types and proportionality of responsibility for participation in fixed matches, as well as to assess the consequences of a particular punishment for an athlete. **Materials and methods.** The paper involves the analysis of international and Russian normative acts that establish responsibility for unlawful influence on the outcome of sports events. Doctrinal approaches to the concept and essence of match-fixing, its possible schemes, and the empirical basis for the application of relevant legislation were studied. A set of analytical methods was used for the purpose of the study. **Result.** It was found that there was no single approach to the concept of “match-fixing”, and the decisions on match-fixing cases and corresponding responsibility were made at different levels. The most common type of disciplinary responsibility is disqualification from competition. At the same time, this punishment can have serious consequences for athletic career. Criminal penalties have not yet been properly implemented. **Conclusion.** Conclusions are drawn about the lack of effectiveness of sanctions for match-fixing, while a fair punishment of match-fixing cases would be a deterrent for those involved in professional sport.

Keywords: match-fixing, unlawful influence, outcome of sports events, responsibility, disciplinary responsibility, professional sport

For citation: Rusman G.S., Morozova Yu.A. Match-fixing: responsibility and consequences. *Human. Sport. Medicine.* 2022;22(S1):133–137. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm22s121

Введение. Спортивные турниры должны проводиться в соответствии с нормами спортивной этики, основываясь на принципах чести, справедливости и добросовестной конкуренции. Обозначенные принципы не всегда руководят участниками спортивных соревнований, а желание личного обогащения, слабые органы управления спортивных организаций, влияние организованной преступности приводят к противоправному влиянию на результаты спортивных соревнований.

Спортивную сферу помимо результатов и достижений отдельных спортсменов и команд сопровождает сфера финансовая. Это серьезные спонсорские контракты, реклама, продажа прав на теле-, радио-, интернет-трансляции матчей и соревнований, продажа билетов, организация выездных матчей и т. д. Заинтересованность договаривающихся сторон, к сожалению, влечет за собой финансовые потери для участников спортивных отношений в широком смысле, репутационные риски для федерации спорта, конкретной команды или спортсмена, а порой и государства. Кроме того, незаконно полученные доходы могут быть использованы для финансирования другой незаконной деятельности.

Элементы противоправного влияния на результаты спортивных соревнований выявляются во многих видах спорта. Самыми распространенными являются футбол, баскетбол, теннис, бокс, крикет, хоккей на льду, гандбол, волейбол, конный спорт, киберспорт [1].

Несмотря на определенное внимание, проблема организации ответственности участников и последствий договорных матчей остается недостаточно изученной, а отсутствие правовых инструментов порождает новые прецеденты.

Материалы и методы. Проблемы распространения элементов коррупции в профессиональном спорте, сложность схем договорных матчей, негативные последствия данной тенденции для мирового спорта неоднократно поднимались учеными в научных работах. Изученные нами источники можно разделить по нескольким направлениям.

Существенный вклад в разработку и совершенствование конкретных мер борьбы с договорными матчами внесли авторы, исследующие криминализацию спорта, понятие, причины [5] и схемы манипулирования результатами спортивных соревнований [3, 9],

рассматривающие проблему с позиции спортивной этики и морали [4, 10]. С этой целью исследователи анализируют практику Спортивного арбитражного суда [2], возможные перспективы ответственности участников противоправных схем [7, 8].

Все проведенные исследования имеют большую значимость для защиты сферы профессионального спорта на государственном и транснациональном уровне. При этом комплексного исследования правовых инструментов, регулирующих ответственность лиц, вовлеченных в договорные матчи и оценки возможных последствий такой ответственности для спортсменов нами не обнаружено.

Для достижения поставленной в статье цели использовался комплекс общенаучных (логический анализ и синтез, индукция и дедукция) и традиционных методов исследования (сравнительно-правовой, системный, контент анализ). Логический и сравнительно-правовой методы использовались с целью анализа сложившейся ситуации с договорными матчами, определения пробелов правовой регламентации ответственности вовлеченных в них лиц. Использование правил дедукции позволило выявить проблемы эффективности реализуемых мер ответственности спортсменов, последствия применения этих мер. В рамках контент-анализа исследована информация в открытых источниках для определения злободневности проблемы, тенденций выявления признаков преступного влияния на результаты спортивных соревнований.

Результаты. Одним из основных принципов законодательства о физической культуре и спорте является запрет на противоправное влияние на результаты официальных спортивных соревнований.

Чтобы определить, имеет ли спортивное состязание или матч признаки договорного, уполномоченные лица в России руководствуются нормами ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», правилами соревнований, изложенными в положениях (регламентах) об официальных спортивных соревнованиях. Правоохранительные органы, кроме указанных актов, руководствуются положениями уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Понятие «договорной матч» в чистом виде не закреплено в российском законодательстве. В 2013 году в указанный выше Федеральный

закон введена ст. 26.2, которой закреплено понятие «противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования». В Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями используется термин «манипуляции в сфере спортивных состязаний».

В разных странах по-разному подходят к пониманию данного термина: «спортивное мошенничество», «взятничество на спортивных соревнованиях», «коррупция игроков» и др. [6].

Мы в своей работе аналогизируем понятия «договорной матч», «противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования», «манипуляции в сфере спортивных состязаний».

С момента введения статьи 184 УК РФ «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса» по уголовным делам по обвинению в совершении данного преступления не вынесено ни одного итогового решения (единичный пример уголовного дела дошедшего до суда матч 13.05.2019 г. между ФК «Чайка» и «Черноморец»). Это подтверждают и данные судебной статистики. Рассмотрение дела в суде продолжается. Это дает основания полагать, что данная норма не является действенной. Отдельные ученые указывают на сложность и тяжеловесность положений данной статьи с позиции юридических технологий [8].

С целью выявления противоправных намерений в спорте применяют различные методы, в том числе просмотр матчей с участием экспертов, полиграф, практику поручительства, технологии Betradar, сервиса, отслеживающего ставки по всему миру, и другие формы мониторинга.

Во многих странах проблема выявления признаков договорных матчей решается посредством сотрудничества специальных отделов, созданных в спортивной лиге (федерации) с правоохранительными органами. Данные отделы занимаются безопасностью матчей и предоставляют следствию информацию о транзакциях букмекеров. Россия не является исключением, но масштаб сотрудничества оставляет желать лучшего и не соотносится с его уровнем в большинстве европейских стран.

Кроме того, в Российской Федерации на

данный момент не реализуются наказания для спортсменов или команды, помимо отстранения от соревнований, штрафа или исключения из турниров. При этом в странах Европы участникам договорной схемы в спорте может быть назначено реальное наказание в виде 3–5 лет тюремного заключения.

Разбирательство договорных матчей происходит на разных уровнях, как и назначение ответственности причастным. На начальном уровне разбирательство осуществляется согласно соответствующим положениям (регламентам), которые зачастую предусматривают дисциплинарное наказание в случае установления причастности лица к противоправной схеме. При этом сложность расследования заключается в том, что не всегда возможно установить и привлечь к ответственности официальных лиц команды конкретной федерации спорта, поскольку они имеют определенный административный ресурс.

Следующий уровень предполагает применение государственными органами федерального гражданского, административного или уголовного законодательства. Исходя из наличия признаков того или иного правоотношения, и назначается соответствующее наказание. Зачастую разбирательство по договорному матчу заканчивается дисциплинарным производством.

Существует также проблема несоответствия санкций за участие в договорных матчах в разных видах спорта.

Заключение. В заключении стоит отметить, что неэффективность применяемых мер ответственности указывает на финансовые и политические условия, которые способствуют коррупции в спорте.

Спортивные федерации, являясь определяющим, начальным элементом в борьбе с договорными матчами своим действием, дифференцированным действием или бездействием, прямо или косвенно влияют на ситуацию с данным негативным явлением в спорте.

Штрафы не всегда пугают спортсменов, руководство клубов. При этом отстранение от участия в официальных спортивных соревнованиях как мера дисциплинарной ответственности может привести к потере возможности конкретного спортсмена вернуться в профессиональный спорт, как и уголовное наказание. Репутационный ущерб в случае ложного обвинения может и не восстановиться, болель-

щики, коллеги, журналисты будут с подозрением относиться к спортсмену. В некоторых странах значение общественного мнения настолько велико, что социальное осуждение создает сложную психологическую обстановку для спортсмена, порой граничащую с мыслями о суициде.

Следует рассматривать проблему глобально с учетом того, что подобное поведение нарушает основные принципы профессионального спорта применительно к руководству команды, федерации конкретного вида спорта, выявлять в первую очередь причины возникновения такой криминогенной ситуации.

Эффективным способом борьбы с договорными матчами остается многосторонний подход, сочетающий в себе совместную деятельность правоохранительных органов, спортивных ассоциаций и федераций, международных спортивных организаций.

Справедливое наказание лиц вовлеченных в организацию договорных матчей будет являться сдерживающей силой для других участников профессионального спорта.

Проблема противоправного влияния на результаты официальных соревнований требует комплексных эмпирических исследований для выработки актуальных, эффективных мер профилактики, своевременного выявления и борьбы с ними, задача законодателя найти баланс норм регламентирующих проведение спортивных соревнований, букмекерской деятельности на максимально прозрачном уровне, при этом правоприменитель (в том числе спортивная организация), реализуя расследование договорных матчей, должен осознавать возможные последствия раскрытия личностей фигурантов таких дел при недостаточной доказанности эпизода и обоснованности обвинения.

Список литературы / References

1. Carpenter K. Match-Fixing – The Biggest Threat to Sport in the 21st Century? *Sweet & Maxwell's International Sports Law Review*, 2012, pp. 13–24.
2. Diaconu M., Kuwelkar S., Kuhn A. The Court of Arbitration for Sport Jurisprudence on Match-Fixing: a Legal Update. *Int Sports Law J* 21, 2021, pp. 27–46. DOI: 10.1007/s40318-021-00181-3
3. Hill D. *The Insider's Guide to Match-Fixing in Football*. Anne McDermid & Associates Limited, 2013. 350 p.
4. Hill D. Jumping into Fixing. *Trends Organ Crim*, 2015, no. 18, pp. 212–228. DOI: 10.1007/s12117-014-9237-5
5. Kihl L.A., Skinner J., Engelberg T. Corruption in Sport: Understanding the Complexity of Corruption. *European Sport Management Quarterly*, 2017, vol. 17, pp. 1–5. DOI: 10.1080/16184742.2016.1257553
6. Match-Fixing in Sport a Mapping of Criminal Law Provisions in EU 27. European Commission. *Trends Organ Crim.*, 2015, no. 18, pp. 251–260. DOI: 10.1007/s12117-015-9241-4
7. Rosmarijn van Kleef. Reviewing Disciplinary Sanctions in Sports. *Cambridge Journal of International and Comparative Law*, 2015, vol. 4, iss. 1, pp. 3–28. DOI: 10.7574/cjicl.04.01.3
8. Shestak V.A., Mefedenko A.M. On the Prospects of Criminal Liability for Violating Sports Rules in Russia. *Law and Order in Russia: Problems of Improvement. XV All-Russian Scientific and Practical Conference*, 2021. (in Russ.) DOI: 10.2139/ssrn.3829830
9. Spapens T. Match-Fixing. In: Nelen H., Siegel D. (Eds.) *Contemporary Organized Crime. Studies of Organized Crime*, 2021, vol. 18, pp. 135–150. DOI: 10.1007/978-3-030-56592-3_9
10. Stef Van Der Hoeven S., De Waegeneer E., Constandt B., Willem A. Match-Fixing: Moral Challenges for Those Involved. *Ethics & Behavior*, 2020, vol. 30:6, pp. 425–443. DOI: 10.1080/10508422.2019.1667238

Информация об авторах

Русман Галина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, Южно-Уральский государственный университет. Россия, 454080, Челябинск, проспект Ленина, д. 76.

Морозова Юлия Аскарровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, Южно-Уральский государственный университет. Россия, 454080, Челябинск, проспект Ленина, д. 76.

Information about the authors

Galina S. Rusman, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Procedures, Criminal Science and Forensic Enquiry, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Yulia A. Morozova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Department of Criminal Procedures, Criminal Science and Forensic Enquiry, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 24.11.2021

The article was submitted 24.11.2021