

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ АНТИДОПИНГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А.А. Анцелиович, antseliovich.a.a@vniifk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3158-4876>

А.Д. Попова, popova.a.d@vniifk.ru, <https://orcid.org/0009-0007-8786-1370>

Федеральный научный центр физической культуры и спорта, Москва, Россия

Аннотация. Цель исследования: выявить основные пути совершенствования деятельности по борьбе с допингом в спорте на основе результатов сравнительного анализа количественных показателей основных направлений деятельности национальных антидопинговых организаций России, Великобритании, США, Германии, Франции и Канады. **Материалы и методы.** Национальные антидопинговые организации указанных стран были выбраны для анализа, поскольку они являются признанными лидерами глобального антидопингового движения и/или имеют многочисленные национальные команды и входят в десятку стран-лидеров медальных зачетов на Олимпийских играх. На основании годовых отчетов национальных антидопинговых организаций, а также годовых отчетов Всемирного антидопингового агентства по тестированию и нарушениям антидопинговых правил авторы проанализировали показатели работы по организации тестирования и образовательной деятельности, по вынесению санкций в случае выявления нарушений антидопинговых правил и выдаче разрешений на терапевтическое использование запрещенных субстанций и методов. Иные направления деятельности национальных антидопинговых организаций не учитывались в анализе, так как они не имеют количественных показателей. **Результаты.** Проведенный анализ свидетельствует о том, что в России осуществляется эффективная образовательная деятельность в сфере антидопинга. Кроме того, у РУСАДА наблюдается высокий показатель вынесенных санкций за нарушение антидопинговых правил. А вот показатели поданных запросов на терапевтическое использование и выданных разрешений значительно уступают схожим показателям в других анализируемых странах. **Заключение.** В качестве основного пути увеличения эффективности борьбы с допингом в спорте необходимо обратить особое внимание на системную реализацию образовательных мероприятий с целью дальнейшего повышения общей антидопинговой грамотности и культуры спортсменов и их персонала. Следует активно продвигать послов чистого спорта, которыми могут быть знаменитые спортсмены, использовать возможности волонтерского движения.

Ключевые слова: допинг, национальные антидопинговые организации, сравнительный анализ, образовательные программы

Для цитирования: Анцелиович А.А., Попова А.Д. Сравнительный анализ показателей основных направлений деятельности национальных антидопинговых организаций // Человек. Спорт. Медицина. 2023. Т. 23, № S1. С. 155–160. DOI: 10.14529/hsm23s122

Original article
DOI: 10.14529/hsm23s122

A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE MAIN ACTIVITIES OF NATIONAL ANTI-DOPING ORGANIZATIONS

A.A. Antseliovich, antseliovich.a.a@vniifk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3158-4876>

A.D. Popova, popova.a.d@vniifk.ru, <https://orcid.org/0009-0007-8786-1370>

Federal Science Center for Physical Culture and Sport, Moscow, Russia

Abstract. Aim. The paper was aimed at identifying ways to improve anti-doping policy based on a comparative analysis of the main activities of national anti-doping organizations in Russia, Great Britain, the USA, Germany, France, and Canada. **Materials and methods.** The aforementioned countries have been chosen as soon as they are recognized as leaders of the global anti-doping movement, have numerous national teams, and are among the top ten countries in the Olympic medal table. The annual reports of national

anti-doping organizations, along with the annual reports of the World Anti-Doping Agency (Anti-Doping Testing Figures Report, Anti-Doping Rules Violations Report), were used to obtain data about doping testing, anti-doping educational activities, imposing sanctions in cases of anti-doping rule violations, and issuing therapeutic use exemptions. Other activities of national anti-doping organizations were not taken into account, as long as they were not supported by statistical data. **Results.** The results obtained show the high effectiveness of anti-doping educational activities in Russia. Moreover, RUSADA demonstrates a high percentage of sanctions for anti-doping rule violations. At the same time, the number of therapeutic use exemptions is significantly lower compared to other countries. **Conclusion.** The results obtained indicate that special attention should be paid to systematic educational activities aimed at improving the anti-doping literacy of athletes and related personnel. Clean sport ambassadors (famous athletes) and volunteers are required to promote anti-doping values.

Keywords: doping, national anti-doping organizations, comparative analysis, educational programs

For citation: Antseliovich A.A., Popova A.D. A comparative analysis of the main activities of national anti-doping organizations. *Human. Sport. Medicine.* 2023;23(S1):155–160. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm23s122

Введение

В настоящее время вопрос борьбы с допингом в спорте приобрел особую актуальность и значимость как на международной арене, так и на национальном уровне. Нарушение антидопинговых правил, включая применение запрещенных субстанций и методов, представляет опасность для здоровья спортсмена и разрушает спортивный дух [13–15]. Авторы исследования на основании годовых отчетов национальных антидопинговых организаций (НАДО) шести стран, которые были утверждены их высшими органами управления, проанализировали количественные показатели основных направлений их деятельности [3–8].

Практически в каждой стране созданы национальные антидопинговые организации, призванные реализовывать внутри государства меры по борьбе с употреблением запрещенных субстанций и методов. НАДО создаются для реализации на национальном уровне антидопинговой программы, а именно: разработка антидопинговых правил, проведение образовательных программ, отбор проб, исследование возможных нарушений антидопинговых правил и обработка результатов [11, 12]. Был проведен сравнительный анализ следующих направлений: тестирование и вынесение санкций, образовательная деятельность со сравнительным анализом размера финансирования данного направления и выдача разрешений на терапевтическое использование. Иные направления не учитывались в анализе, так как они не имеют количественных показателей.

Цель исследования – выявить основные пути совершенствования деятельности по борьбе с допингом в спорте с учетом резуль-

татов сравнительного анализа количественных показателей основных направлений деятельности НАДО шести стран.

Материалы и методы

Исследование построено на анализе ежегодных отчетов НАДО шести стран за 2021 год. Данные отчеты размещены на официальных веб-сайтах НАДО и содержат информацию об основных направлениях их деятельности, включая информацию о проведении тестирования, обработке результатов и терапевтическом использовании, а также информацию об образовательной деятельности и финансировании НАДО. Кроме того, были проанализированы годовые отчеты ВАДА по тестированию и нарушению антидопинговых правил, размещенные на официальном сайте организации.

Результаты исследования и их обсуждение

Образование. Образовательная деятельность НАДО играет важную роль в профилактике допинга [10], особенно программы, направленные на формирование у спортсменов и их окружения ценностей честной и справедливой игры (так называемые ценностно-ориентированные программы) [2]. Однако устойчивый положительный эффект может быть достигнут лишь при планомерной образовательной работе.

Наибольший объем финансирования данного направления отмечен у USADA и UKAD (расходы на образование составляют более 10 % от общего количества расходов).

При этом в годовых отчетах, к сожалению, лишь у четырех стран можно найти полную информацию по объемам образовательных программ. В 2021 году РУСАДА было проведено самое большое количество меро-

приятый – 489, онлайн обучено 300 873 человек, НАДО Германии – 166 обучающих курсов и более 75 тысяч онлайн-слушателей, НАДО США – 128 семинаров и 36 056 онлайн-слушателей, НАДО Великобритании – 275 мероприятий и 9 504 онлайн-слушателя, НАДО Канады – 47 595 онлайн-слушателей. Отсутствие полной информации по странам затрудняет проведение сравнительного анализа такого важного направления деятельности НАДО.

Полученные данные свидетельствуют о том, что РУСАДА во взаимодействии со специалистами, ответственными за антидопинговую работу в региональных органах власти и национальных спортивных федерациях, активно проводит обучение спортсменов различного уровня, начиная с детско-юношеских спортивных школ. Кроме того, реализуется проект по формированию нулевой терпимости к допингу у общественности (пилотные проекты в общеобразовательных школах, участие в молодежных фестивалях).

Тестирование. Анализ количественных показателей деятельности НАДО в части тестирования спортсменов показал, что наибольшее количество проб отбирается НАДО Германии (NADA) (табл. 1), однако эффективность тестирования (выявление нарушений антидопинговых правил, приведших к санкциям), на наш взгляд, в Германии невысока.

Из исследуемых стран только НАДО Франции не соблюдает рекомендуемый ВАДА уровень проб, отбираемых во внесоревновательный период (65 % от общего количества отбираемых проб). На это особо обращает внимание ВАДА при анализе опросника в рамках программы соответствия подписавшихся сторон, с вынесением в последующем рекомендации о проведении корректирующих действий.

Объемы тестирования важны для максимального охвата спортсменов, выступающих на национальных и международных соревнованиях. Наибольшую численность олимпийских сборных команд в 2020 и 2022 гг. имели США (837 человек). Канада, Германия и Рос-

сия имели практически одинаковое количество членов сборных команд – по 596, 574 и 544 человек соответственно, Великобритания – 426 спортсменов, а Франция – 471. Как видно из табл. 1, Канада и Великобритания отбирают малое количество проб относительно количества спортсменов, что, на взгляд авторов, приводит к недостаточному контролю со стороны НАДО.

Тестирование, помимо выявления нарушителей, несет превентивную и обучающую функции, готовя спортсменов национального уровня к прохождению процедуры допинг-контроля на международных соревнованиях. В этой связи хорошие показатели у России, Германии, Великобритании и США свидетельствуют о сохранении тенденции по активизации деятельности НАДО в части тестирования спортсменов.

Обработка результатов. При получении положительных проб и выявлении нарушений антидопинговых правил НАДО обязаны вынести соответствующие санкции к нарушителям. При этом важным показателем деятельности является соотношение количества вынесенных санкций к количеству положительных проб (табл. 2) [3–9].

Данное соотношение превышает 100 % в России, и это может быть связано с тем, что решения о вынесении санкций могут быть приняты, в том числе по неаналитическим нарушениям (например, отказ от сдачи пробы, распространение, назначение и т. д.), а также по положительным пробам, полученным в прошлом периоде. Большое количество неаналитических нарушений (установленных не на основании неблагоприятного результата анализа), на наш взгляд, является косвенным свидетельством о недостаточной эффективности реализуемых образовательных программ.

РУСАДА занимает первое место по количеству вынесенных санкций относительно положительных проб. Довольно высок данный показатель у UKAD – санкции были при-

Таблица 1
Table 1

Статистика по количеству отбираемых проб (по данным 2021 г.)
Statistics on the number of samples taken (as of 2021)

НАДО NADO	Россия RUSADA	США USADA	Германия NADA	Франция AFLD	Великобритания UKAD	Канада CCES
Количество отбираемых проб Number of samples taken	10 001	7 017	14 738	8 689	6 943	3 186

Таблица 2
Table 2

Статистика по количеству выявленных неблагоприятных результатов анализа и санкций в 2021 г.
Statistics on the number of adverse analytical findings and sanctions in 2021

НАДО NADO	Россия RUSADA	США USADA	Германия NADA	Франция AFLD	Великобритания UKAD	Канада CCES
Количество положительных проб/санкций Number of positive samples/sanctions	80/106	84/32	44/14	69/40	14/7	16/5

менены в 50 % случаев. НАДО Канады, США и Германии продемонстрировали довольно низкий уровень применения санкций, что указывает, с одной стороны, на большое количество оформленных разрешений на терапевтическое использование, с другой стороны, на сильную юридическую поддержку спортсменов в дисциплинарных органах. Низкий процент вынесенных обвинительных решений, по мнению авторов, требует внимательного изучения, так как подобная практика ставит под сомнение универсальность антидопинговой системы.

Терапевтическое использование. Одним из критериев эффективности образовательных программ служит знание спортсменами своего права на использование субстанций, входящих в Запрещенный список, при наличии медицинских показаний и выданного разрешения. Институт разрешений на терапевтическое использование (ТИ) закреплен в Международной конвенции ЮНЕСКО «О борьбе с допингом в спорте» и Всемирном антидопинговом кодексе. В силу ратификации Международной конвенции ЮНЕСКО соблюдение данного права является обязанностью государств-участников.

USADA выдает наибольшее количество ТИ (322), что в 2,3 раза больше разрешений, выданных НАДО Канады (139), занимающей второе место среди указанных НАДО. Боль-

шое количество выданных USADA ТИ может быть связано, во-первых, с большим числом спортсменов, входящих в состав национальной команды, а во-вторых, с обширной образовательной деятельностью, нацеленной на повышение антидопинговой грамотности спортсменов [1]. Наименьшее количество ТИ было выдано НАДО России (43) и Франции (32). Представляется, что в России и Франции необходимо усилить образовательную деятельность по данному направлению не только среди спортсменов, но и врачей, тренеров и иных специалистов. Хотя следует отметить, что в 2016–2021 гг. количество подаваемых запросов на ТИ в России стабильно росло.

Заключение

Приведенные выше результаты свидетельствуют о том, что на сегодняшний день существует потенциальная возможность повышения эффективности борьбы с допингом в спорте, и именно в части совершенствования образовательной деятельности. Для этого необходимо обратить особое внимание на системную реализацию образовательных мероприятий с целью дальнейшего повышения общей антидопинговой грамотности и культуры спортсменов и их персонала. Следует активно продвигать послы чистого спорта, которыми могут быть знаменитые спортсмены, использовать возможности волонтерского движения.

Список литературы

1. Анцелиович, А.А. Антидопинговое обеспечение спорта за рубежом: монография / А.А. Анцелиович, Т.В. Долматова. – М.: ФГБУ ФНЦ ВНИИФК, 2020. – 198 с.
2. Годовой отчет AFLD за 2021. – https://www.aflf.fr/wp-content/uploads/2022/06/211595_AFLD_RA_21_HD_STDC.pdf (дата обращения: 09.03.2023).
3. Годовой отчет CCES за 2021/2022. – <https://www.cces.ca/node/66923> (дата обращения: 09.03.2023).
4. Годовой отчет NADA за 2021. – https://www.nada.de/fileadmin/nada/SERVICE/Downloads/Jahresberichte/2021_NADA_Annual_Report_.pdf (дата обращения: 09.03.2023).
5. Годовой отчет UKAD за 2021/2022. – https://www.ukad.org.uk/sites/default/files/2022-12/UKAD%20Annual%20Report%202021_22.pdf (дата обращения: 09.03.2023).

6. Годовой отчет USADA за 2021. – <https://www.usada.org/wp-content/uploads/2021-USADA-Annual-Report-.pdf> (дата обращения: 09.03.2023).
7. Годовой отчет РУСАДА за 2021. – <https://rusada.ru/upload/iblock/dc4/%D0%93%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B8%CC%86%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%202021%20v5.pdf> (дата обращения: 09.03.2023).
8. Ценностно-ориентированные образовательные программы как инструмент борьбы с допингом на примере США / А.А. Анцилиович, Д.Ю. Черноус, В.В. Логинова, К.А. Бадрак // Теория и практика физ. культуры. – 2019. – № 12. – С. 50–52.
9. Anti-Doping Testing Figures Report 2021. – https://www.wada-ama.org/sites/default/files/2023-01/2021_anti-doping_testing_figures_en.pdf (дата обращения: 09.03.2023).
10. Doping in sports, a never-ending story? / R.A. Vlad, G. Hancu, G.C. Popescu, I.A. Lungu // *Advanced Pharmaceutical Bulletin*. – 2018. – No. 8 (4). – С. 529–534. DOI: 10.15171/apb.2018.062
11. Education and Training. – <https://www.wada-ama.org/en/what-we-do/education-and-training> (дата обращения: 19.07.2021).
12. National Anti-Doping Organizations. – <https://www.wada-ama.org/en/who-we-are/anti-doping-community/national-anti-doping-organizations-nado> (дата обращения: 19.07.2021).
13. NADO Program. – <https://www.wada-ama.org/en/what-we-do/nadorado-program/nado-program> (дата обращения: 19.07.2021).
14. Perception of the current anti-doping regime – A quantitative study among German top-level cyclists and track and field athletes / D. Westmattmann, D. Dreiskämper, B. Strauß et al. // *Frontiers in psychology*. – 2018. – No. 9 (1890). DOI: 10.3389/fpsyg.2018.01890
15. Striegel H. Combating drug use in competitive sports / H. Striegel, G. Vollkommer, H.H. Dickhuth // *Journal of sports medicine and physical fitness*. – 2002. – No. 42 (3). – С. 354–359.

References

1. Antseliovich A.A., Dolmatova T.V. *Antidopingovoe obespechenie sporta za rubezhom: monografija* [Anti-Doping Provision in Sport]. Moscow, FRS VNIIFK Publ., 2020. 198 p.
2. AFLD Annual Report 2021. Available at: https://www.afld.fr/wp-content/uploads/2022/06/211595_AFLD_RA_21_HD_STDC.pdf (accessed 09.03.2023).
3. CCES Annual Report 2021/2022. Available at: <https://www.cces.ca/node/66923> (accessed 09.03.2023).
4. NADA Annual Report 2021. Available at: https://www.nada.de/fileadmin/nada/SERVICE/Downloads/Jahresberichte/2021_NADA_Annual_Report_.pdf (accessed 09.03.2023).
5. UKAD Annual Report 2021/2022. Available at: https://www.ukad.org.uk/sites/default/files/2022-12/UKAD%20Annual%20Report%202021_22.pdf (accessed 09.03.2023).
6. USADA Annual Report 2021. Available at: <https://www.usada.org/wp-content/uploads/2021-USADA-Annual-Report-.pdf> (accessed 09.03.2023).
7. RUSADA Annual Report 2021. Available at: <https://rusada.ru/upload/iblock/dc4/%D0%93%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B8%CC%86%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%202021%20v5.pdf> (accessed 09.03.2023).
8. Antseliovich A.A., Chernous D.Y., Loginova V.V., Badrak K.A. [Value-Based Educational Programs in Anti-Doping Control (Case Study of USA)]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury* [Theory and Practice of Physical Culture], 2019, vol. 12, pp. 50–52. (in Russ.)
9. Anti-Doping Testing Figures Report 2021. Available at: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/2023-01/2021_anti-doping_testing_figures_en.pdf (accessed 09.03.2023).
10. Vlad R.A., Hancu G., Popescu G.C., Lungu I.A. Doping in Sports, a Never-Ending Story? *Advanced Pharmaceutical Bulletin*, 2018, no. 8 (4), pp. 529–534. DOI: 10.15171/apb.2018.062
11. Education and Training. Available at: <https://www.wada-ama.org/en/what-we-do/education-and-training> (accessed 19.07.2021).
12. National Anti-Doping Organizations. Available at: <https://www.wada-ama.org/en/who-we-are/anti-doping-community/national-anti-doping-organizations-nado> (accessed 19.07.2021).
13. NADO Program. Available at: <https://www.wada-ama.org/en/what-we-do/nadorado-program/nado-program> (accessed 19.07.2021).

14. Westmattelmann D., Dreiskämper D., Strauß B. et al. Perception of the Current Anti-Doping Regime – A Quantitative Study Among German Top-Level Cyclists and Track and Field Athletes. *Frontiers in Psychology*, 2018, vol. 9, article 1890. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.01890

15. Striegel H., Vollkommer G., Dickhuth H.H. Combating Drug Use in Competitive Sports. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 2002, vol. 42, no. 3, pp. 354–359.

Информация об авторах

Анциелиович Анна Александровна, старший научный сотрудник лаборатории исследования проблем государственного управления системой физической культуры и спорта, Федеральный научный центр физической культуры и спорта, Москва, Россия.

Попова Александра Дмитриевна, ведущий специалист лаборатории исследования проблем государственного управления системой физической культуры и спорта, Федеральный научный центр физической культуры и спорта, Москва, Россия.

Information about the authors

Anna A. Antseliovich, Senior Researcher, Laboratory for the Study of Problems of State Management of the System of Physical Culture and Sports, Federal Scientific Center for Physical Culture and Sports, Moscow, Russia.

Aleksandra D. Popova, Leading Specialist, Laboratory for the Study of Problems of State Management of the System of Physical Culture and Sports, Federal Scientific Center for Physical Culture and Sports, Moscow, Russia.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 22.10.2022

The article was submitted 22.10.2022