

# Оздоровительный, рекреационный и спортивный туризм Health, recreation and sports tourism

Обзорная статья  
УДК 338.488.2  
DOI: 10.14529/hsm23s123

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)

**Т.Н. Третьякова**<sup>1</sup>, [tretiakovatn@susu.ru](mailto:tretiakovatn@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0002-3525-5121>  
**Ю.А. Сыромятникова**<sup>1</sup>, [syromiatnikovaya@susu.ru](mailto:syromiatnikovaya@susu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3375-3909>  
**И.А. Фрейнкина**<sup>1</sup>, [freinkinaia@susu.ru](mailto:freinkinaia@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0003-3606-3321>  
**И.М. Довгалюк**<sup>1</sup>, [dovgaliukim@susu.ru](mailto:dovgaliukim@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0003-4398-8007>  
**Й. Бранков**<sup>2</sup>, [j.brancov@gi.sanu.ac.rs](mailto:j.brancov@gi.sanu.ac.rs), <http://orcid.org/0000-0003-4032-9030>

<sup>1</sup> Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

<sup>2</sup> Сербская Академия науки и искусств, Белград, Республика Сербия

**Аннотация. Цель:** определение научных направлений на основе анализа публикаций по проблемам устойчивого развития в индустрии туризма и гостеприимства. **Материалы и методы:** теоретический анализ результатов научных публикаций российских и зарубежных исследователей на основе зарубежных единых библиографических и реферативных баз данных рецензируемой научной литературы Scopus, Web of Science, поисковой платформы Google Academia, а также библиографической базы данных научных публикаций российских учёных Russian Science Citation Index. **Результаты.** Анализ показал, что единого мнения о понятии устойчивого развития в науке не существует. Вместе с тем, основными проблемами исследования устойчивого развития в сфере туризма и гостеприимства являются экологические, экономические, социальные, географические и другие аспекты туристских дестинаций и отдельных объектов туристской инфраструктуры и гостеприимства. **Заключение.** Несмотря на большой опыт в освещении различных проблем устойчивого развития в зарубежных и российских исследованиях, не существует универсальных методик оценки туристско-рекреационного потенциала территорий в контексте устойчивого развития, что открывает перспективы проведения комплексных исследований устойчивого развития туризма и гостеприимства в туристских регионах России.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, туристский потенциал, сервис гостеприимства, туристский регион, туристская дестинация

**Для цитирования:** Современные подходы к исследованию проблем устойчивого развития в индустрии туризма и гостеприимства (обзор литературы) / Т.Н. Третьякова, Ю.А. Сыромятникова, И.А. Фрейнкина и др. // Человек. Спорт. Медицина. 2023. Т. 23, № S1. С. 161–174. DOI: 10.14529/hsm23s123

## MODERN APPROACHES TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN TOURISM AND HOSPITALITY (REVIEW ARTICLE)

T.N. Tretiakova<sup>1</sup>, [tretiakovatn@susu.ru](mailto:tretiakovatn@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0002-3525-5121>

Y.A. Syromiatnikova<sup>1</sup>, [syromiatnikovaya@susu.ru](mailto:syromiatnikovaya@susu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3375-3909>

I.A. Freinkina<sup>1</sup>, [freinkinaia@susu.ru](mailto:freinkinaia@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0003-3606-3321>

I.M. Dovgaliuk<sup>1</sup>, [dovgaliukim@susu.ru](mailto:dovgaliukim@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0003-4398-8007>

J. Brankov<sup>2</sup>, [j.brankov@gi.sanu.ac.rs](mailto:j.brankov@gi.sanu.ac.rs), <http://orcid.org/0000-0003-4032-9030>

<sup>1</sup> South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

<sup>2</sup> Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade, Serbia

**Abstract. Aim.** This paper aims to identify research directions based on the analysis of publications on sustainable development in tourism and hospitality. **Materials and methods.** This paper involves a theoretical analysis of Russian and foreign publications indexed in foreign abstract and citation databases (Scopus, Web of Science), the Google Scholar web search engine, and the Russian Science Citation Index bibliographic database. **Results.** The results obtained show a lack of a unified approach to sustainable development in science. However, the main issues of sustainable development in tourism and hospitality include such aspects of tourist destinations and infrastructure as ecology, economics, society, geography, etc. **Conclusion.** Despite extensive coverage of sustainable development in Russian and foreign studies, there is a lack of unified methods for the assessment of the tourism and recreation prospects of certain areas in light of sustainable development. This provides a basis for comprehensive studies of sustainable development in tourism and hospitality in Russia.

**Keywords:** sustainable development, potential for tourism, hospitality, tourist area, tourist destination

**For citation:** Tretiakova T.N., Syromiatnikova Y.A., Freinkina I.A., Dovgaliuk I.M., Brankov J. Modern approaches to sustainable development in tourism and hospitality (review article). *Human. Sport. Medicine.* 2023;23(S1):161–174. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm23s123

**Введение.** Устойчивый туризм – это важная концепция мирового туризма, касающаяся благосостояния стран и народов, мирозерцания и миропонимания, толерантности и экологичности, безопасности и бережливости мира и благорассудства. Его фундаментальное значение обеспечивает конкурентоспособность туристской дестинации, эффективное развитие и управление туристскими территориями, определяет задачи сохранения и повышения благосостояния ее жителей, призывает к сохранению привлекательности для будущих потенциальных туристов, посетителей, гостей.

Устойчивое развитие как социально-экономический процесс, способствующий эффективности различных сфер жизнедеятельности общества и направленный на сохранение ресурсного потенциала во имя будущих поколений, стал зоной особого внимания в середине 70-х годов XX века.

Актуализация внимания на устойчивое развитие связана с сохранением природного потенциала и культурного наследия различных стран и народов.

Насущные проблемы экологизации разрабатываются в различных сферах науки, каждая из которых вносит свой вклад в создание устойчивых моделей в различных отраслях экономики – от гуманитарной до интеллектуальной сфер деятельности, от сельского хозяйства до машиностроения и ракетостроения.

**Цель исследования** – определение научных направлений на основе анализа публикаций по проблемам устойчивого развития в индустрии туризма и гостеприимства.

**Материалы и методы.** Исследование проводилось на основе теоретических методов исследования (анализ, реферирование, обзор) научных публикаций российских и зарубежных ученых на основе зарубежных единых библиографических и реферативных баз данных рецензируемой научной литературы Scopus, Web of Science, поисковой платформы Google Academia, а также библиографической базы данных научных публикаций российских учёных Russian Science Citation Index. Поиск публикаций осуществлялся по ключевым словам (устойчивое развитие, устойчивый туризм, устойчивое развитие гостиниц, устой-

чивое развитие туристских территорий, устойчивое развитие туристских дестинаций, устойчивое развитие гостиничных цепей, устойчивое развитие индустрии гостеприимства региона).

**Результаты.** Начало исследований устойчивого развития заложили в 1970-е годы известные зарубежные исследователи: Деннис Л. Медоуз (Dennis L. Meadows), Донелла Медоуз (Donella H. Meadows), Йёрген Рандерс (Jørgen Randers), William W. Behrens, а также Томас Роберт Мальтус, Грэм Тернер и др. [39]. В 1980-е годы на арену исследований устойчивого развития выходят труды В.И. Вернадского, Д.Л. Арманды, Н.Н. Моисеева, В.А. Коптюга и др. [16]. Широкий резонанс получила концепция устойчивого развития во Всемирной стратегии сохранения природы.

Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (WCED, 1987 г.) утверждает, что устойчивое развитие является основополагающим принципом для управления глобальным развитием и «зеленым мышлением». Однако когда мы видим последствия жизнедеятельности человека, то мы понимаем, насколько трудно иметь устойчивый туризм. Туризм потребляет ресурсы, создает отходы, конкурирует за дефицитные ресурсы, способствует их перерасходу, истощению. Устойчивого развития туризма полностью достичь невозможно, поскольку доминирующим сегментом субъектов этой деятельности является частная собственность, где инвестиционные решения основаны на максимизации прибыли, что значительно осложняет, а иногда делает невозможным управление совокупностью глобализирующих туристских бизнес-субъектов.

Всемирная туристская организация (UNWTO) характеризует устойчивое развитие туризма через удовлетворение потребностей туристов и принимающих регионов в настоящее время и в то же время как защиту и обеспечение таких возможностей для будущего. Однако, по мнению SHARPLEY(2000), для устойчивого развития туризма в 2000 году появилась новая социальная парадигма, имеющая отношение к устойчивому образу жизни, использованию технологических систем, способных непрерывно искать решения экологических проблем, созданию глобального альянса, способствующего политике развития туризма на местном, национальном и международном уровнях.

Согласно Swarbroke (1999 г.), устойчивый

туризм – это туризм, который является экономически жизнеспособным и в то же время сохраняет ресурсы, обеспечивая будущее туризма, зависящее в первую очередь от окружающей среды и социальной структуры принимающего сообщества. Оба подхода к определению устойчивого туризма подчеркивают важность защиты ресурсов, от которых зависит будущий туризм.

Основой устойчивого туризма и целью путешествий является ресурсный потенциал туристских территорий, методика оценки которого зависит от специфики природно-географических условий и самих объектов.

В исследованиях М.П. Бортникова приведена оценка спелеоресурсов Самарской области согласно основным показателям (морфометрические, археологическая ценность, водопроявление, температурный режим, происхождение пещер, биоразнообразие) [2].

И.А. Варюшин и В.А. Преловский провели оценку рекреационного потенциала пещер Иркутской области и выявили основные факторы, определяющие рекреационное значение спелеологических объектов: их доступность для посещения, привлекательность, экскурсионную значимость и способ использования [4].

Д.А. Дирин и А.С. Кусков говорят о необходимости использования комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории, опираясь на концепцию культурного ландшафта, и предлагают алгоритм оценки туристской значимости культурных ландшафтов через выделение их свойств и определение особенностей использования этих свойств в туристском использовании территории [6].

Исследования И.Л. Мальковой, М.А. Саранчи и А.А. Беловой посвящены проблеме определения комфортности климатических условий для целей проживания человека на примере Республики Удмуртия. В основу исследования положен принцип интеграции общепринятых методик расчета биоклиматических показателей и откорректированных методик комплексной оценки комфортности климата. Итогом работы стала интегральная оценка биоклиматического потенциала территории Республики Удмуртии для определения возможностей ее использования в туристско-экскурсионной деятельности. За основу были взяты 17 биоклиматических и метеорологических показателей с учетом коэффициентов их значимости, каждый из которых оценивался по 3-балльной оценке [14].

При оценке рекреационного потенциала горных лесов С.Л. Рысин, А.В. Кобяков и Н.А. Левандовская выделяют 19 показателей, сгруппированных в 3 основные группы факторов рекреационной направленности – привлекательность, комфортность, устойчивость [22].

В исследовании О.В. Петровой представлена экспресс-методика балльно-рейтинговой оценки особо охраняемых природных территорий (ООПТ), которая позволяет оценивать экотуристический потенциал природных территорий различного типа и подчинения, включая показатели туристской привлекательности, доступности, режимного ограничения на рекреацию, устойчивости при соблюдении режима пользования и площадей ООПТ [19].

Ряд исследований посвящены оценке туристско-рекреационного потенциала отдельных территорий России.

Исследование Н.Н. Лысенко предлагает факторную методику оценки потенциала туристского комплекса на примере Сахалинской области, в рамках которой выделяется две группы факторов формирования потенциала – внутренние и внешние. Автор считает, что внутренний потенциал (ресурсный, экономический, административный) позволяет рассматривать рекреационно-территориальный комплекс как важнейшую предпосылку его развития [11].

В.П. Сидоров, В.А. Рубцов, С.А. Шабалина и Г.Н. Булатова предлагают оценивать интегральный показатель природно-рекреационного потенциала административных районов Республики Татарстан, включающий геоморфологические, климатические, гидрологические, бальнеологические показатели, а также оценку биологического разнообразия [20].

В исследовании М.А. Саранчи на основа анализа методологических принципов оценки туристско-рекреационного потенциала предложена модель территориальной туристско-рекреационной системы как комплексного образования, включающего четыре основных блока – функционально-технологический, медико-биологический, психолого-эстетический и экономический. Автором разработана методика географического анализа и оценки туристско-рекреационного потенциала территории с использованием геоинформационных систем [23].

Ю.А. Худеньких разработал методику сравнительно-нормативной оценки туристского потенциала муниципальных образова-

ний Пермского края, основанную на ключевых показателях, принципах объективности показателей, их относительности (сравнимости) и дополнительной коррекции [26].

П.С. Ширинкин и А.С. Пахомова выделяют 7 основных критериев оценки туристского потенциала региона: перспективность территории для развития в ней требуемых видов туризма, транспортную доступность, комплексность и сочетание туристских ресурсов, их плотность; сервис, гостеприимство, информацию; туropolерейтинг, сочетание природных территорий туризма, рассматривая их на примере туристских ресурсов Пермского края [27].

Одним из важных факторов развития туризма является туристская удовлетворенность, мотивация туристской деятельности как со стороны потребителей, так и со стороны производителей туристских услуг.

В исследовании Е.В. Малышевой раскрыты основные модели потребительских практик, влияющих на удовлетворенность туристов: демонстративная и визуальная [13].

Исследование Д.С. Котова посвящено формированию потребительской мотивации на рынке сферы услуг, разработана методика формирования перечня искусственных туристских мотиваций [9].

В исследовании В.С. Масуренкова предложена совокупность маркетинговых технологий, оказывающих положительное воздействие на потребительское поведение туристов [17].

В исследовании А.Н. Новгородцевой туристская деятельность рассматривается с точки зрения социальных наук и делается акцент на изучение поведения потребителей, целью которого будет являться удовлетворение потребности в перемещениях с целью получения новых знаний, удовольствия и возможности релаксации, требующего для своего осуществления необходимых и достаточных личных ресурсов и соответствующей туристской инфраструктуры [18].

Исследование О.А. Сурковой направлено на формирование потребительского поведения на рынке услуг размещения, представленном турбазами Волгоградской области [15].

В.А. Фоменко разработана системно-динамическая модель управления трудовым потенциалом в туристских предприятиях в виде потоковой диаграммы, включая механизмы стимулирования профессиональной туристской деятельности [25].

В публикации Т.М. Коченюк и И.Л. Беккер анализируется мотивационно-потребностная составляющая туристской активности, исходя из выделения материальной, социальной, эмоционально-психологической и духовной групп потребностей, каждой из которых присущи собственные мотивы, побуждающие человека заниматься туризмом [10].

В последнее время в российской науке возросло внимание к проблемам устойчивого развития туризма.

А.Н. Дунец, Н.А. Герасимчук и В.М. Куриков провели исследование устойчивого развития особо охраняемых природных территорий на приграничных районах с целью выявления их ландшафтного разнообразия и проанализировали мероприятия по сохранению природы и развитию туризма в приграничных районах Алтайского края, что позволило определить функциональные зоны с целью инструментализации управления территориальным туризмом для устойчивого развития приграничных районов. Основываясь на идее экологического каркаса территории, авторы предложили схему экотуристического каркаса, создание центров безопасности, сеть туристических маршрутов и центров, места для создания пограничных переходов между приграничными государствами [51].

А.И. Балашов, Л.Г. Каранатова и А.Д. Шматко предлагают методику оценки устойчивого развития туристской дестинации, состоящую из группы метрик, которые позволяют оценить маркетинговую, экономическую, социальную устойчивость туристской дестинации, а также устойчивость рекреационного потенциала и потенциала развития туристской дестинации [1].

А.И. Сесёлкин и Т.В. Рассохина провели анализ критериев и методологических подходов, предложенных на самом высоком международном уровне (Генеральная Ассамблея ООН, Совет Европы), как универсальных принципов, используемых для оценки степени устойчивого развития туристских регионов и территорий [24].

Т.В. Рассохина разрабатывает и обосновывает ряд моделей, связанных с устойчивым развитием туристских дестинаций:

– структурно-динамическая модель, описывающая механизмы реализации стратегических управленческих процессов в области привлечения инвестиций, сохранения экологического

равновесия и развития человеческого капитала местного сообщества;

– информационно-математическая модель управления проектами для достижения целей устойчивого развития туризма в регионах;

– детерминированная структурная модель управления устойчивым развитием туристских территорий, которая учитывает воздействие следующих групп факторов: экономических, социальных, экологических, институциональных, отражает основные принципы и инструменты управления, логические и функциональные процессы системы управления в туристских территориях, позволяет формализовать механизмы управления и контроля развития туризма в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях [21].

Ю.И. Дрейзис, Е.В. Видищева, А.С. Копырин и Е.К. Воробей провели оценку устойчивости развития курортных территорий Краснодарского края посредством разработанной системы индикаторов антропогенной нагрузки по экологической группе, позволившую определить состояние и динамику устойчивого развития в Краснодарском крае в целом и на его основных курортных территориях [5, 7].

О.А. Бунаков рассматривает вопросы позиционирования в условиях устойчивого развития туризма в Республике Татарстан. Предлагаемая схема определения текущего позиционирования показывает уровень взаимодействия участников мероприятий в условиях предлагаемой модели в соответствии с программой социально-экономического развития региона, что позволило обосновать прогнозируемые эффекты реализации предложенных мероприятий: рост благосостояния населения Республики Татарстан, рост деловой активности в сфере туризма, увеличение общего числа рабочих мест, увеличение финансовых поступлений в бюджет региона, стимулирование развития смежных отраслей [3].

Е.Г. Киякбаева на основе анализа индикаторов устойчивого развития и выделения трех типов механизмов устойчивого развития (экономический, социальный, экологический) проводит оценку туристско-рекреационного потенциала, используя природные, культурно-исторические, социально-экономические ресурсы, экологическое состояние, компетентность кадров региональных туристских администраций. На основании такой оценки субъекты Российской Федерации дифферен-

цированы на пять групп и ранжированы от регионов-лидеров до регионов с низким комплексным потенциалом развития туризма. Кроме того, определены 15 механизмов устойчивого развития туризма, объединенных в 3 основные группы. Это позволило сделать вывод, что около 50 субъектов Российской Федерации обладают благоприятными условиями для реализации сценариев устойчивого развития внутреннего и въездного туризма; остальные регионы показывают достаточно низкую организационную и управленческую активность [8].

Е.М. Максарова в своем исследовании, посвященном формированию устойчивого развития туризма для Республики Бурятия, в качестве основных стратегических направлений определяет следующие:

– экологизацию хозяйственной деятельности туристских предприятий на основе использования нетрадиционных источников энергии;

– экологическую сертификацию, которая является прогрессивным направлением, стимулирующим разработку новых качественных турпродуктов и услуг, наиболее экологически дружественных окружающей среде;

– экологический аудит как упреждающий метод снижения затрат за счет сокращения энерго- и водопотребления, сокращения количества отходов, улучшения качества производимых товаров и услуг, улучшения репутации, повышения ответственности производителей, обеспечивающих повышение конкурентоспособности предприятий туристской индустрии [12].

В зарубежных исследованиях проблемы устойчивого туризма представлены в статьях и монографиях: D. Weaver [55], D. Scott [48], R. Harris, P. Williams, T. Griffin [35], A. Postma, E. Cavagnaro, E. Spruyt [46], B. Bramwell, J. Higham, B. Lane [52], C.M. Hall [34]; A. Mandić [41] и др. Туризм описывается как бизнес, отличающийся большим разнообразием, целостностью и многоплановостью. Именно большая взаимосвязь структурных компонентов, формирующих туристский бизнес, позволяет предположить, что компании, предоставляющие туристические услуги, будут сотрудничать при внедрении инноваций (H. Madhavan, R. Rastogi) [40].

Вопросы устойчивого туризма исследовали V.M. Waligo и др. [53]; M. Alvarez и Ch. Cooper [33]; D. Streimikiene и Yu. Bilan [49]; T. Mihalič и др. [42]; E. Agyeiwaah и др. [28]; J. Kangwa [38]; L. Pjerotic и др. [50];

M. Waseema [54]; T.N. Tretiakova и др. [43]; D. Demirović and M.D. Petrović [29, 31]; M.D. Petrović, T.N. Tretiakova, and D.W. Marcouiller [45] и др. Кроме того, связи между туризмом и устойчивым развитием туристских дестинаций также рассматривались в различных исследованиях (H. Madhavan, R. Rastogi [40]; E. Woo, H. Kim, M. Uysal [56]; M.M. Jeon et al. [37]; R. Nunkoo [44]; I. Egresi, F. Kara [32]).

Вопросы конкурентоспособности в развитии туризма были сконцентрированы в нескольких важных исследованиях G.I. Crouch и J.R.B. Ritchie [47]; S. Hassan [36]; T. Mihalič [42]; R. Croes и M. Kubickova [30]. В ходе исследований H. Madhavan и R. Rastogi [40] было создано невероятно много индикаторов, следуя которым, можно было бы определить продвижение устойчивого развития в секторе туризма, однако выяснилось, что они не могут быть использованы. Несколько авторов (V.M. Waligo [53]; E. Fayos-Solà и др. [33]; D. Streimikiene и Yu. Bilan [49]; T. Mihalič et al., [42]; E. Agyeiwaah и др. [28]; J. Kangwa [38]; L. Pjerotic и др. [50]; M. Waseema [54]) пытались ответить на вопрос, обеспечивают ли различные теории, расчеты и другие механизмы устойчивого развития более успешное и устойчивое развитие туристского сектора или позволяют найти более простые способы достижения устойчивости в туризме. Выделяют семь ключевых показателей (UNWTO, 2014), следуя которым, можно измерить вопросы устойчивости в туризме: создание рабочих мест, жизнеспособность бизнеса, качество жизни и воды, сортировка отходов, энергосбережение и дух сообщества.

**Заключение.** Укрепление устойчивости в любом секторе – это непрерывный процесс, поэтому ограничивать его определенными аспектами было бы нецелесообразно и даже опасно. Хотя вопросы устойчивого туризма в основном связаны с продвижением зеленого и социального туризма, есть существенные вопросы конкурентоспособности, которые необходимо решить, поскольку конкурентоспособность воспринимается как одно из основных экономических измерений устойчивости, также относящихся к сектору туризма.

Таким образом, проблематика исследования носит комплексный характер и требует осмысления на междисциплинарном уровне для получения новых результатов в сфере комплексного исследования устойчивого развития регионального туризма как системы.

### Список литературы

1. Балашов, А.И. Разработка методики оценки устойчивости развития туристической дестинации / А.И. Балашов, Л.Г. Каранатова, А.Д. Шматко // Экономика и управление. – 2017. – № 7 (141). – <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metodiki-otsenki-ustoychivosti-razvitiya-turisticheskoy-koy-destinatsii>.
2. Бортников, М.П. Особенности пещер Самарской Луки / М.П. Бортников // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. – 2011. – № 3. – <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pescher-samarskoy-luki>.
3. Бунаков, О.А. Проблема позиционирования и устойчивого развития в туризме / О.А. Бунаков // УЭКС. – 2011. – № 28. – <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-pozitsionirovaniya-i-ustoychivogo-razvitiya-v-turizme>.
4. Варюшин, И.А. Оценка рекреационного потенциала пещер Иркутской области / И.А. Варюшин, В.А. Преловский // Рекреационная география и инновации в туризме: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Иркутск, 22–25 сент. 2014 г. – Иркутск: Ин-т географии им. В.Б. Сочавы Сибир. отд-ния Рос. академии наук, 2014. – С. 200–203.
5. Воробей, Е.К. Оценка эффективности функционирования сферы рекреации и туризма Краснодарского края методами ДЕА-анализа в условиях новой реальности / Е.К. Воробей // ЕГИ. – 2020. – № 6 (32). – <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-funktsionirovaniya-sfery-rekreatsii-i-turizma-krasnodarskogo-kraya-metoda-mi-dea-analiza-v-usloviyah-novoy>.
6. Дурин, Д.А. Культурные ландшафты как элемент комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории / Д.А. Дурин, А.С. Кусков // Известия АлтГУ. – 2011. – № 3–1. – <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-landshafty-kak-element-kompleksnoy-otsenki-turistsko-rekreatsionnogo-potentsiala-territorii>.
7. Дрейзис, Ю.И. Анализ рисков в стратегии устойчивого развития туристских рекреационных территорий / Ю.И. Дрейзис, Е.В. Видищева, А.С. Копырин // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 4 (39). – <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-riskov-v-strategii-ustoychivogo-razvitiya-turist-skih-rekreatsionnyh-territoriy>.
8. Киякбаева, Е.Г. Анализ индикаторов устойчивого развития туризма / Е.Г. Киякбаева // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. – 2014. – № 1. – <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-indikatorov-ustoychivogo-razvitiya-turizma>.
9. Котов, Д.С. Управление потребительской мотивацией на рынке туристских услуг / Д.С. Котов // Вестник университета (ГУУ). – 2010. – № 10. – С. 13–19.
10. Коченюк, Т.М. Мотивационные аспекты современного туризма / Т.М. Коченюк, И.Л. Беккер // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2007. – № 7. – <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnye-aspekty-sovremennogo-turizma>.
11. Лысенко, Н.Н. Туристский комплекс Сахалинской области: исторический аспект стратегического анализа: моногр. / Н.Н. Лысенко, К.И. Сафонова. – Южно-Сахалинск: Сахалинский гос. ун-т, 2010. – 128 с.
12. Максарова, Е.М. Основные направления реализации принципов устойчивого развития в туризме / Е.М. Максарова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 85. – <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-napravleniya-realizatsii-printsipov-ustoychivogo-razvitiya-v-turizme>.
13. Максимова, О.А. Возрастная дифференциация удовлетворенности потребителей в сфере туризма / О.А. Максимова, Е.В. Мальшева // Вестник Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Серия: Соц. науки. – 2015. – № 1 (37). – <https://cyberleninka.ru/article/n/voznrastnaya-differentsiatsiya-udovletvorennosti-potrebiteley-v-sfere-turizma>.
14. Малькова, И.Л. Оценка биоклиматического потенциала территории Удмуртской республики / И.Л. Малькова, М.А. Саранча, А.А. Белова // Вестник Удмурт. ун-та. Серия «Биология. Науки о Земле». – 2014. – № 2. – <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-bioklimaticheskogo-potentsiala-territorii-udmurtskoy-respubliki>.
15. Маркетинговые решения в сфере туризма: методы обоснования, факторы принятия, условия реализации / Ю.И. Дубова, Л.И. Кукаева, О.А. Суркова [и др.]. – Воронеж: Воронеж. Центр науч.-техн. информации, 2012. – 209 с.

16. Мартынов, К.П. Предпосылки становления и развития концепции устойчивого развития / К.П. Мартынов // *Контентус*. – 2013. – № 10 (15). – <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-stanovleniya-i-razvitiya-kontseptsii-ustoychivogo-razvitiya>.

17. Масуренков, В.С. Сегментация и позиционирование рынка туристических услуг / В.С. Масуренков // *Современные аспекты рыночной экономики России* / под ред. Н.П. Кетовой. – Ростов н/Д.: Приазовский край, 2002. – С. 181–190.

18. Новгородцева, А.Н. Методологические вопросы изучения статусного потребления в туризме / А.Н. Новгородцева // *Известия Урал. гос. ун-та. Сер. 3, Общественные науки*. – 2009. – № 4 (70). – С. 151–158.

19. Петрова, О.В. Оценка экотуристического потенциала особо охраняемых природных территорий Мурманской области / О.В. Петрова // *Вестник Кольского науч. центра РАН*. – 2020. – № 4. – <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekoturisticheskogo-potentsiala-osobo-ohranyaemyh-prirodnih-territoriy-murmanskoj-oblasti>.

20. Природно-рекреационный потенциал Республики Татарстан / В.П. Сидоров, В.А. Рубцов, С.А. Шабалина, Г.Н. Булатова // *Вестник Удмурт. ун-та. Серия «Биология. Науки о Земле»*. – 2013. – № 3. – <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodno-rekreatsionny-potentsial-respubliki-tatarstan>.

21. Рассохина, Т.В. Управление устойчивым развитием туристских дестинаций: теория и методология / Т.В. Рассохина. – М.: Креативная экономика, 2018. – 238 с. DOI: 10.18334/9785912922374

22. Рысин, С.Л. Система показателей для оценки рекреационного потенциала горных лесов / С.Л. Рысин, А.В. Кобяков, Н.А. Левандовская // *Актуальные проблемы лесного комплекса*. – 2017. – № 47. – <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pokazateley-dlya-otsenki-rekreatsionnogo-potentsiala-gornyh-lesov>.

23. Саранча, М.А. Методологические проблемы интегральной оценки туристско-рекреационного потенциала территории / М.А. Саранча // *Вестник Удмурт. ун-та. Серия «Биология. Науки о Земле»*. – 2011. – № 1. – <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-problemy-integralnoy-otsenki-turistsko-rekreatsionnogo-potentsiala-territorii>.

24. Сесёлкин, А.И. Анализ критериев устойчивого развития туристских дестинаций / А.И. Сесёлкин, Т.В. Рассохина // *Вестник РМАТ*. – 2013. – № 2 (8). – <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-kriteriev-ustoychivogo-razvitiya-turistskih-destinatsiy>.

25. Фоменко, В.А. Развитие системы управления трудовым потенциалом персонала и стимулирования его использования в туристских организациях / В.А. Фоменко // *УЭК*. – 2016. – № 9 (91). – <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-upravleniya-trudovym-potentsialom-personala-i-stimulirovaniya-ego-ispolzovaniya-v-turistskih-organizatsiyah>.

26. Худеньких, Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края / Ю.А. Худеньких // *География и туризм: сб. науч. трудов. Т. 2*. – Пермь: Перм. гос. ун-т, 2006. – С. 217–230.

27. Ширинкин, П.С. Определение приоритетных территорий Пермского края для развития туризма: теория, методология, практика / П.С. Ширинкин, А.С. Пахомова // *Вестник Перм. гос. ин-та искусства и культуры*. – Пермь: Перм. гос. ин-т искусства и культуры. – 2007. – № 5. – С. 99–112.

28. Agyeiwaah, E. Identifying core indicators of sustainable tourism: A path forward? / E. Agyeiwaah, B. Mckercher, W. Suntikul // *Tourism Management Perspectives*. – 2017. – Vol. 24. – P. 26–33. – DOI: 10.1016/j.tmp.2017.07.005

29. Can Proper Funding Enhance Sustainable Tourism in Rural Settings? Evidence from a Developing Country / G. Radović, M.D. Petrović, D. Demirović Bajrami et al. // *Sustainability*. – 2020. – Vol. 12 (18). – P. 7797. DOI: 10.3390/su12187797

30. Croes, R. From potential to ability to compete: Towards a performance-based tourism competitiveness index / R. Croes, M. Kubickova // *Journal of Destination Marketing & Management*. – 2013. – Vol. 2. – P. 146–154. DOI: 10.1016/j.jdmm.2013.07.002

31. Determinants of Residents' Support for Sustainable Tourism Development: Implications for Rural Communities / D. Demirović Bajrami, A. Radosavac, M. Cimbalević et al. // *Sustainability*. – 2020. – Vol. 12. – P. 9438. DOI: 10.3390/su12229438

32. Egresi, I. *Motives of tourists attending small-scale events: The case of three local festivals and events in Istanbul, Turkey* / I. Egresi, F. Kara // *Geojournal of Tourism and Geosites*. – 2014. – Vol. 14. – P. 94–111.
33. Fayos-Sola, E. *Tourism as an instrument for development: A theoretical and practical study* / E. Fayos-Sola, M. Alvarez, Ch. Cooper // *Bridging Tourism Theory and Practice*, Chap. 5. – Emerald Group Publishing Limited, 2014. DOI: 10.1108/S2042-144320140000006000
34. Hall, C.M. *Constructing Sustainable Tourism Development: The 2030 Agenda and the Managerial Ecology of Sustainable Tourism* / C.M. Hall // *Journal of Sustainable Tourism*. – 2019. – Vol. 27. – Iss. 7. – P. 1044–1060. DOI: 10.1080/09669582.2018.1560456
35. Harris, R. *Sustainable Tourism: A Global Perspective* / R. Harris, P. Williams, T. Griffin (Eds.). – 2nd ed. – Routledge, 2002. DOI: 10.4324/9780080498362
36. Hassan, S. *Determinants of Market Competitiveness in an Environmentally Sustainable Tourism Industry* / S. Hassan // *Journal of Travel Research*. – 2000. – Vol. 38. – P. 239–245. DOI: 10.1177/004728750003800305
37. Jeon, M.M. *Residents' perceived quality of life in a cultural-heritage tourism destination* / M.M. Jeon, M.M. Kang, E. Desmarais // *Applied Research in Quality of Life*. – 2016. – Vol. 11. – P. 105–123. DOI: 10.1007/s11482-014-9357-8
38. Kangwa, J. *The Legacy of David Livingstone: A Contribution to Sustainable Tourism* / J. Kangwa // *The Expository Times*. – 2016. – Vol. 128. DOI: 10.1177/0014524616668947
39. Kates, R.W. *What kind of a science is sustainability science?* / R.W. Kates // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. – 2011. – Vol. 108, No. 49. – P. 19449–19450.
40. Madhavan, H. *Social and psychological factors influencing destination preferences of domestic tourists in India* / H. Madhavan, R. Rastogi // *Leisure Studies*. – 2013. – No. 32 (2). – P. 207–217. DOI: 10.1080/02614367.2011.632781
41. Mandić, A. *Nature-based solutions for sustainable tourism development in protected natural areas: a review* / A. Mandić // *Environment Systems and Decisions*. – 2019. – Vol. 39. – P. 249–268. DOI: 10.1007/s10669-019-09718-2
42. Mihalic, T. *Sustainable-Responsible Tourism Discourse – towards 'responsustable' tourism* / T. Mihalic // *Journal of Cleaner Production*. – 2014. – Vol. 26. DOI: 10.1016/j.jclepro.2014.12.062
43. *Nature Tourism in National Parks: the Visitors' Perspective (a Case Study of the Zyuratkul NP, Russia)* / T.N. Tretiakova, Y.A. Syromiatnikova, J. Brankov et al. // *Regional Research of Russia*. – 2021. – Vol. 11. – No. 4. – P. 667–679. DOI: 10.1134/S2079970521040225
44. Nunkoo, R. *Toward a More Comprehensive Use of Social Exchange Theory to Study Residents' Attitudes to Tourism* / R. Nunkoo // *Procedia Economics and Finance*. – 2016. – Vol. 39. – P. 588–596. DOI: 10.1016/S2212-5671(16)30303-3
45. Petrović, M.D. *Rural Community Prosperity Versus Tourism Progress: An Example of Sustainable Opportunities* / M.D. Petrović, T.N. Tretiakova, D.W. Marcouiller // *Lubowiecki-Vikuk A., de Sousa B.M.B. Handbook of Sustainable Development and Leisure Services. World Sustainability Series*. – Springer, Cham, 2021. DOI: 10.1007/978-3-030-59820-4\_8
46. Postma, A. *Sustainable Tourism 2040* / A. Postma, E. Cavagnaro, E. Spruyt // *Journal of Tourism Futures*. – 2017. – Vol. 3, No. 1. – P. 13–22. DOI: 10.1108/JTF-10-2015-0046
47. Ritchie, J.R.B. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective* / J.R.B. Ritchie, G.I. Crouch // *Tourism Management*. – 2000. – Vol. 21. – P. 1–7. DOI: 10.1079/9780851996646.0000
48. Scott, D. *Why sustainable tourism must address climate change* / D. Scott // *Journal of Sustainable Tourism*. – 2011. – Vol. 19. – P. 17–34. DOI: 10.1080/09669582.2010.539694
49. Streimikiene, D. *Review of rural tourism development theories* / D. Streimikiene, Yu. Bilan // *Transformations in Business and Economics*. – 2015. – Vol. 14. – P. 21–34.
50. *Sustainable tourism development in the rural areas* / L. Pjerotic, M. Delibasic, I. Joksiene et al. // *Transformations in Business and Economics*. – 2017. – Vol. 16. – P. 21–30.
51. *Tourism management in border destinations: Regional aspects of sustainable development of protected natural areas* / A.N. Dunets, N.A. Gerasymchuk, V.M. Kurikov [et al.] // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. – 2020. – Vol. 7. – No. 4. – P. 3253–3268. DOI: 10.9770/jesi.2020.7.4(45)

52. *Twenty-Five Years of Sustainable Tourism and the Journal of Sustainable Tourism: Looking Back and Moving Forward* / B. Bramwell, J. Higham, B. Lane, G. Miller // *Journal of Sustainable Tourism*. – 2017. – Vol. 25, Iss. 1. – P. 1–9. DOI: 10.1080/09669582.2017.1251689

53. Waligo, V.M. *Embedding stakeholders in sustainable tourism strategies* / V.M. Waligo, J. Clarke, R. Hawkins // *Annals of Tourism Research*. – 2015. – Vol. 55. – P. 90–93. DOI: 10.1016/j.annals.2015.09.002

54. Waseema, M. *Enhancing Destination Competitiveness for a Sustainable Tourism Industry: The Case of Maldives* / M. Waseema // *Development Economics: Microeconomic Issues in Developing Economies eJournal*, 2017.

55. Weaver, D. *Towards Sustainable Mass Tourism: Paradigm Shift or Paradigm Nudge?* / D. Weaver // *Tourism Recreation Research*. – 2007. – Vol. 32, Iss. 3. – P. 65–69. DOI: 10.1080/02508281.2007.11081541

56. Woo, E. *Life satisfaction and support for tourism development* / E. Woo, H. Kim, M. Uysal // *Annals of Tourism Research*. – 2015. – Vol. 50. – P. 84–97. DOI: 10.1016/j.annals.2014.11.001

### References

1. Balashov A.I., Karanatova L.G., Shmatko A.D. [Development of a Methodology for Assessing the Sustainability of the Development of a Tourist Destination]. *Ekonomika i upravleniye* [Economics and Management], 2017, no. 7 (141). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metodiki-otsenki-ustoychivosti-razvitiya-turisticheskoy-destinatsii>

2. Bortnikov M.P. [Features of the Caves of Samarskaya Luka]. *Samarskaya Luka: problemy regional'noy i global'noy ekologii* [Samarskaya Luka. Problems of Regional and Global Ecology], 2011, no. 3. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pescher-samarskoy-luki>.

3. Bunakov O.A. [The Problem of Positioning and Sustainable Development in Tourism]. *UEkS* [UEKS], 2011, no. 28. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-pozitsionirovaniya-i-ustoychivogo-razvitiya-v-turizme>.

4. Varyushin I.A., Prelovskiy V.A. [Assessment of the Recreational Potential of the Caves of the Irkutsk Region]. *Rekreatsionnaya geografiya i innovatsii v turizme: Materialy II Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem* [Recreational Geography and Innovations in Tourism. Proceedings of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation], 2014, pp. 200–203. (in Russ.)

5. Vorobey E.K. [Evaluation of the Effectiveness of the Functioning of the Sphere of Recreation and Tourism of the Krasnodar Territory Using DEA-Analysis Methods in the Conditions of a New Reality]. *EGI* [EGI], 2020, no. 6 (32). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-funktsionirovaniya-sfery-rekreatsii-i-turizma-krasnodarskogo-kraya-metodami-dea-analiza-v-usloviyah-novoy>.

6. Dirin D.A., Kuskov A.S. [Cultural Landscapes as an Element of a Comprehensive Assessment of the Tourist and Recreational Potential of the Territory]. *Izvestiya AltGU* [Izvestiya AltGU], 2011, no. 3–1. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-landshafty-kak-element-kompleksnoy-otsenki-turistsko-rekreatsionnogo-potentsiala-territorii>.

7. Dreyzis Yu.I., Vidishcheva E.V., Kopyrin A.S. [Risk Analysis in the Strategy of Sustainable Development of Tourist Recreational Areas]. *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], 2020, no. 4 (39). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-riskov-v-strategii-ustoychivogo-razvitiya-turist-skih-rekreatsiennykh-territoriy>.

8. Kiyakbayeva E.G. [Analysis of Indicators of Sustainable Development of Tourism]. *Vestnik BGU. Ekonomika i menedzhment* [Bulletin of BSU. Economics and Management], 2014, no. 1. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-indikatorov-ustoychivogo-razvitiya-turizma>.

9. Kotov D.S. [Management of Consumer Motivation in the Market of Tourist Services]. *Vestnik universiteta (GUU)* [Bulletin of the University (GUU)], 2010, no. 10, pp. 13–19. (in Russ.)

10. Kochenyuk T.M., Bekker I.L. [Motivational Aspects of Modern Tourism]. *Izvestiya PGU im. V.G. Belinskogo* [Proceedings of PSU im. V.G. Belinsky], 2007, no. 7. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnye-aspekty-sovremennogo-turizma>.

11. Lysenko N.N., Safonova K.I. *Turistskiy kompleks Sakhalinskoy oblasti: istoricheskiy aspekt strategicheskogo analiza: monografiya* [Tourist Complex of the Sakhalin Region. The Historical Aspect of Strategic Analysis]. Yuzhno-Sakhalinsk, Sakhalin State University Publ., 2010. 128 p.

12. Maksarova E.M. [The Main Directions of the Implementation of the Principles of Sustainable Development in Tourism]. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena* [Proceedings of the Russian State Pedagogical University named A.I. Herzen], 2008, no. 85. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-realizatsii-printsipov-ustoychivogo-razvitiya-v-turizme>.

13. Maksimova O.A., Malysheva E.V. [Age Differentiation of Consumer Satisfaction in Tourism]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nyye nauki* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series. Social Sciences], 2015, no. 1 (37). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/voznrastnaya-differentsiatsiya-udovletvorennosti-potrebitel'ev-v-sfere-turizma>.

14. Mal'kova I.L., Sarancha M.A., Belova A.A. [Assessment of the Bioclimatic Potential of the Territory of the Udmurt Republic]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Biologiya. Nauki o Zemle* [Bulletin of the Udmurt University. Ser. Biology. Earth Sciences], 2014, no. 2. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-bioklimaticheskogo-potentsiala-territorii-udmurtskoy-respubliki>.

15. Dubova Yu.I., Kukayeva L.I., Surkova O.A. et al. *Marketingovyye resheniya v sfere turizma: metody obosnovaniya, faktory prinyatiya, usloviya realizatsii* [Marketing Decisions in the Field of Tourism. Justification Methods, Acceptance Factors, Implementation Conditions]. Voronezh, Voronezh Center for Scientific and Technical Information Publ., 2012. 209 p.

16. Martynov K.P. [Prerequisites for the Formation and Development of the Concept of Sustainable Development]. *Kontentus* [Content], 2013, no. 10 (15). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-stanovleniya-i-razvitiya-kontseptsii-ustoychivogo-razvitiya>.

17. Masurenkov V.S. [Segmentation and Positioning of the Tourist Services Market]. *Sovremennyye aspekty rynochnoy ekonomiki Rossii* [Modern Aspects of the Market Economy of Russia], 2002, pp. 181–190. (in Russ.)

18. Novgorodtseva A.N. [Methodological Issues of Studying Status Consumption in Tourism]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3, Obshchestvennyye nauki* [Proceedings of the Ural State University. Ser. 3. Social Sciences], 2009, no. 4 (70), pp. 151–158. (in Russ.)

19. Petrova O.V. [Assessment of the Ecotourism Potential of Specially Protected Natural Areas of the Murmansk Region]. *Vestnik Kol'skogo nauchnogo tsentra RAN* [Bulletin of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2020, no. 4. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekoturisticheskogo-potentsiala-osobo-ohranyaemyh-prirodnyh-territoriy-murmanskoy-oblasti>.

20. Sidorov V.P., Rubtsov V.A., Shabalina S.A., Bulatova G.N. [Natural and Recreational Potential of the Republic of Tatarstan]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Biologiya. Nauki o Zemle* [Bulletin of the Udmurt University. Ser. Biology. Earth Sciences], 2013, no. 3. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodno-rekreacionnyy-potentsial-respubliki-tatarstan>.

21. Rassokhina T.V. *Upravleniye ustoychivym razvitiyem turistskikh destinatsiy: teoriya i metodologiya* [Management of Sustainable Development of Tourist Destinations. Theory and Methodology]. Moscow, Creative Economy Publ., 2018. 238 p. DOI: 10.18334/9785912922374

22. Rysin S.L., Kobayakov A.V., Levandovskaya N.A. [System of Indicators for Assessing the Recreational Potential of Mountain Forests]. *Aktual'nyye problemy lesnogo kompleksa* [Actual Problems of the Forest Complex], 2017, no. 47. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pokazateley-dlya-otsenki-rekreacionnogo-potentsiala-gornyh-lesov>.

23. Sarancha M.A. [Methodological Problems of the Integrated Assessment of the Tourist and Recreational Potential of the Territory]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Biologiya. Nauki o Zemle* [Bulletin of the Udmurt University. Ser. Biology. Earth Sciences], 2011, no. 1. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-problemy-integralnoy-otsenki-turistsko-rekreacionnogo-potentsiala-territorii>.

24. Seselkin A.I., Rassokhina T.V. [Analysis of Criteria for Sustainable Development of Tourist Destinations]. *Vestnik RMAT* [Vestnik RMAT], 2013, no. 2 (8). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-kriteriev-ustoychivogo-razvitiya-turistskikh-destinatsiy>.

25. Fomenko V.A. [Development of a System for Managing the Labor Potential of Personnel and Stimulating its Use in Tourist Organizations]. *UEkS [UEKS]*, 2016, no. 9 (91). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-upravleniya-trudovym-potentsialom-personala-i-stimulirovaniya-ego-ispolzovaniya-v-turistskih-organizatsiyah>
26. Khuden'kikh Yu.A. [Approaches to Assessing the Tourist Potential of the Territory on the Example of the Districts of the Perm Region]. *Geografiya i turizm: Sbornik nauchnykh trudov* [Geography and Tourism. Collection of Scientific Papers], 2006, vol. 2, pp. 217–230. (in Russ.)
27. Shirinkin P.S., Pakhomova A.S. [Determination of Priority Territories of the Perm Region for the Development of Tourism. Theory, Methodology, Practice]. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo instituta iskusstva i kul'tury* [Bulletin of the Perm State Institute of Art and Culture], 2007, no. 5, pp. 99–112. (in Russ.)
28. Agyeiwaah E., Mckercher B., Suntikul W. Identifying Core Indicators of Sustainable Tourism: A Path Forward? *Tourism Management Perspectives*, 2017, vol. 24, pp. 26–33. DOI: 10.1016/j.tmp.2017.07.005
29. Radović G., Petrović M.D., Demirović D. et al. Can Proper Funding Enhance Sustainable Tourism in Rural Settings? Evidence from a Developing Country. *Sustainability*, 2020, vol. 12 (18), p. 7797. DOI: 10.3390/su12187797
30. Croes R., Kubickova M. From Potential to Ability to Compete: Towards a Performance-Based Tourism Competitiveness Index. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2013, vol. 2, pp. 146–154. DOI: 10.1016/j.jdmm.2013.07.002
31. Demirović Bajrami D., Radosavac A., Cimbaljević M. et al. Determinants of Residents' Support for Sustainable Tourism Development: Implications for Rural Communities. *Sustainability*, 2020, vol. 12, p. 9438. DOI: 10.3390/su12229438
32. Egresi I., Kara F. Motives of Tourists Attending Small-Scale Events: The Case of Three Local Festivals and Events in Istanbul, Turkey. *Geojournal of Tourism and Geosites*, 2014, vol. 14, pp. 94–111.
33. Fayos-Sola E., Alvarez M., Cooper Ch. Tourism as an Instrument for Development: A Theoretical and Practical Study. *Bridging Tourism Theory and Practice*, Chap. 5. Emerald Group Publishing Limited, 2014. DOI: 10.1108/S2042-144320140000006000
34. Hall C.M. Constructing Sustainable Tourism Development: The 2030 Agenda and the Managerial Ecology of Sustainable Tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 2019, vol. 27, iss. 7, pp. 1044–1060. DOI: 10.1080/09669582.2018.1560456
35. Harris R., Williams P., Griffin T. (Eds.) *Sustainable Tourism: A Global Perspective*. 2nd ed. Routledge, 2002. DOI: 10.4324/9780080498362
36. Hassan S. Determinants of Market Competitiveness in an Environmentally Sustainable Tourism Industry. *Journal of Travel Research*, 2000, vol. 38, pp. 239–245. DOI: 10.1177/004728750003800305
37. Jeon M.M., Kang M.M., Desmarais E. Residents' Perceived Quality of Life in a Cultural-Heritage Tourism Destination. *Applied Research in Quality of Life*, 2016, vol. 11, pp. 105–123. DOI: 10.1007/s11482-014-9357-8
38. Kangwa J. The Legacy of David Livingstone: A Contribution to Sustainable Tourism. *The Expository Times*, 2016, vol. 128. DOI: 10.1177/0014524616668947
39. Kates R.W. What Kind of a Science is Sustainability Science? *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 2011, vol. 108, no. 49, pp. 19449–19450. DOI: 10.1073/pnas.1116097108
40. Madhavan H., Rastogi R. Social and Psychological Factors Influencing Destination Preferences of Domestic Tourists in India. *Leisure Studies*, 2013, no. 32 (2), pp. 207–217. DOI: 10.1080/02614367.2011.632781
41. Mandić A. Nature-Based Solutions for Sustainable Tourism Development in Protected Natural Areas: a Review. *Environment Systems and Decisions*, 2019, vol. 39, pp. 249–268. DOI: 10.1007/s10669-019-09718-2
42. Mihalic T. Sustainable-Responsible Tourism Discourse – Towards 'Responsustable' Tourism. *Journal of Cleaner Production*, 2014, vol. 26. DOI: 10.1016/j.jclepro.2014.12.062
43. Tretiakova T.N., Syromiatnikova Y.A., Brankov J. et al. Nature Tourism in National Parks: the Visitors' Perspective (a Case Study of the Zyuratkul NP, Russia). *Regional Research of Russia*, 2021, vol. 11, no. 4, pp. 667–679. DOI: 10.1134/S2079970521040225

44. Nunkoo R. Toward a More Comprehensive Use of Social Exchange Theory to Study Residents' Attitudes to Tourism. *Procedia Economics and Finance*, 2016, vol. 39, pp. 588–596. DOI: 10.1016/S2212-5671(16)30303-3
45. Petrović M.D., Tretiakova T.N., Marcouiller D.W. et al. Rural Community Prosperity Versus Tourism Progress: An Example of Sustainable Opportunities. *Handbook of Sustainable Development and Leisure Services*. World Sustainability Series. Springer, Cham, 2021. DOI: 10.1007/978-3-030-59820-4\_8
46. Postma A., Cavagnaro E., Spruyt E. Sustainable Tourism 2040. *Journal of Tourism Futures*, 2017, vol. 3, no. 1, pp. 13–22. DOI: 10.1108/JTF-10-2015-0046
47. Ritchie J.R.B., Crouch G.I. The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective. *Tourism Management*, 2000, vol. 21, pp. 1–7. DOI: 10.1079/9780851996646.0000
48. Scott D. Why Sustainable Tourism Must Address Climate Change. *Journal of Sustainable Tourism*, 2011, vol. 19, pp. 17–34. DOI: 10.1080/09669582.2010.539694
49. Streimikiene D., Bilan Yu. Review of Rural Tourism Development Theories. *Transformations in Business and Economics*, 2015, vol. 14, pp. 21–34.
50. Pjerotic L., Delibasic M., Joksiene I. et al. Sustainable Tourism Development in the Rural Areas. *Transformations in Business and Economics*, 2017, vol. 16, pp. 21–30.
51. Dunets A.N., Gerasymchuk N.A., Kurikov V.M. et al. Tourism Management in Border Destinations: Regional Aspects of Sustainable Development of Protected Natural Areas. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 2020, vol. 7, no. 4, pp. 3253–3268. DOI: 10.9770/jesi.2020.7.4(45)
52. Bramwell B., Higham J., Lane B., Miller G. Twenty-Five Years of Sustainable Tourism and the Journal of Sustainable Tourism: Looking Back and Moving Forward. *Journal of Sustainable Tourism*, 2017, vol. 25, iss. 1, pp. 1–9. DOI: 10.1080/09669582.2017.1251689
53. Waligo V.M., Clarke J., Hawkins R. Embedding Stakeholders in Sustainable Tourism Strategies. *Annals of Tourism Research*, 2015, vol. 55, pp. 90–93. DOI: 10.1016/j.annals.2015.09.002
54. Waseema M. Enhancing Destination Competitiveness for a Sustainable Tourism Industry: The Case of Maldives. *Development Economics: Microeconomic Issues in Developing Economies eJournal*, 2017.
55. Weaver D. Towards Sustainable Mass Tourism: Paradigm Shift or Paradigm Nudge? *Tourism Recreation Research*, 2007, vol. 32, iss. 3, pp. 65–69. DOI: 10.1080/02508281.2007.11081541
56. Woo E., Kim H., Uysal M. Life Satisfaction and Support for Tourism Development. *Annals of Tourism Research*, 2015, vol. 50, pp. 84–97. DOI: 10.1016/j.annals.2014.11.001

#### **Информация об авторах**

**Третьякова Татьяна Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой туризма и социально-культурного сервиса, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

**Сыромятникова Юлия Алексеевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

**Фрейнкина Ирина Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

**Довгалоук Ильяна Михайловна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

**Бранков Йована**, PhD, научный сотрудник, кафедра социальной географии, Географический институт «Йован Цвидич», Сербская академия наук и искусств (SASA), Белград, Сербия.

***Information about the authors***

**Tatyana N. Tretiakova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Tourism and Social and Cultural Services, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

**Yulia A. Syromiatnikova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Tourism and Social and Cultural Services, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

**Irina A. Freinkina**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Tourism and Social and Cultural Services, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

**Пыана М. Dovgaliuk**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Tourism and Social and Cultural Services, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

**Jovana Brankov**, PhD in Geosciences, Research Associate, Social Geography Department, Geographical Institute “Jovan Cvijić”, Serbian Academy of Sciences and Arts (SASA), Belgrade, Serbia.

***Вклад авторов:*** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

***Contribution of the authors:*** the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

***Статья поступила в редакцию 21.11.2022***

***The article was submitted 21.11.2022***