

ГАРМОНИЗАЦИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ТРЕНЕР»

В.Н. Мельник, 1melnik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0684-0073>
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Москва, Россия

Аннотация. Цель исследования: изучение понятия «тренер» исходя из действующего законодательства и определений, даваемых научным сообществом. **Материалы и методы.** Основу исследования составляет совокупность общенаучных и частнонаучных подходов и методов исследования. В исследовании будут использоваться формально-логические методы, такие как анализ и синтез, индукция, дедукция. В качестве материала исследования выступают законодательство Республики Беларусь, регулирующее сферу спорта, и исследования известных спортивных юристов. **Результаты.** Проведен анализ доктринальных и законодательных определений понятия «тренер», позволяющий констатировать несостоятельность всех существующих определений данного понятия. **Заключение.** Отсутствие в законодательстве Российской Федерации определения понятия «тренер», которое отражало бы всю специфику тренерской деятельности в зависимости от видов спорта.

Ключевые слова: тренер, тренер-преподаватель, профессиональные тренеры, спорт

Для цитирования: Мельник В.Н. Гармонизация определения понятия «тренер» // Человек. Спорт. Медицина. 2023. Т. 23, № S2. С. 146–150. DOI: 10.14529/hsm23s222

Original article
DOI: 10.14529/hsm23s222

HARMONIZATION OF THE DEFINITION OF COACH

V.N. Melnik, 1melnik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0684-0073>
National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

Abstract. Aim. To define the concept of coach based on the current legislation and definitions given by the scientific community. **Materials and methods.** The study is based on a combination of general scientific and specialized scientific methods of research. Formal logic methods are also used, including analysis, synthesis, induction, and deduction. The research material is the legislation of the Republic of Belarus in the field of sports as well as the published works of well-known sports lawyers. **Results.** The analysis of the doctrinal and legislative definitions of coach was performed and showed the inconsistency of all existing definitions of the concept. **Conclusions.** The study shows the lack of a definition of coach in the legislation of the Russian Federation, which would reflect all the specifics of coaching with respect to sports events.

Keywords: coach, trainer, professional coaches, sports

For citation: Melnik V.N. Harmonization of the definition of coach. *Human. Sport. Medicine*. 2023;23(S2):146–150. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm23s222

Введение. В настоящее время в отечественном спортивном праве можно наблюдать тенденцию, которая направлена на изучение правоотношений, возникающих между спортсменом и работодателем. Данная тенденция понятна и объяснима, поскольку в сфере спорта спортсмен является активом, приносящим дивиденды работодателям, в связи с

чем необходимо точно понимать природу правоотношений, складывающихся между спортсменом и работодателем. Однако не стоит забывать, что первичным звеном между человеком и профессиональным спортом является тренер.

Цель исследования. Изучение понятия «тренер» исходя из действующего законода-

тельства и определений, даваемых научным сообществом. Выявление несостоятельности определения понятия «тренер».

Материалы и методы. Словарь русского языка Ожегова С.И. содержит следующее определение: «тренер – специалист по тренировке спортсменов» [4].

О.А. Шевченко выделяет категорию «профессиональные тренеры». При этом под профессиональным тренером О.А. Шевченко понимает «физическое лицо, вступившее со спортивной организацией в трудовые отношения, обладающее необходимой квалификацией, которое лично систематически обеспечивает проведение с профессиональными спортсменами тренировочной и состязательной деятельности для достижения спортивных результатов» [7].

Статья 2 Федерального закона от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 329) дает следующее определение тренера: тренер – физическое лицо, имеющее соответствующее среднее профессиональное образование или высшее образование и осуществляющее проведение со спортсменами тренировочных мероприятий, а также осуществляющее руководство их состязательной деятельностью для достижения спортивных результатов (ст. 2).

Статья 348.1 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 № 197-ФЗ (далее – ТК РФ) понимает под тренерами работников, трудовая функция которых состоит в проведении со спортсменами тренировочных мероприятий и осуществлении руководства состязательной деятельностью спортсменов для достижения спортивных результатов (ст. 348.1).

Таким образом, общими для данных определений являются следующие дефиниции:

- 1) тренер – физическое лицо;
- 2) трудовая функция тренера – проведение со спортсменами тренировочных мероприятий, а также осуществление руководства их состязательной деятельностью.

С другой стороны, можно увидеть, что ФЗ № 329 устанавливает требование об обязательном наличии у тренера среднего профессионального образования или высшего образования, что не отображено в остальных определениях.

О.А. Шевченко указывает на обязательность трудовых отношений, однако не стоит

забывать, что О.А. Шевченко пишет об этом применительно к категории профессиональных тренеров, при этом данная категория тренеров не нашла своего отражения в законодательстве Российской Федерации, равно как и определение профессионального спортсмена.

Исходя из этого можно сделать вывод, что определение «тренер» в настоящий момент не является единым, безусловно, даваемые определения тренера схожи, но и имеют различия.

В связи с чем видится необходимым прийти к единому знаменателю в определении тренера.

Однако, с учетом наличия большого количества видов спорта, сделать это не так просто, гораздо проще создать категории тренеров и дать определение каждой категории.

Так, О.А. Шевченко сделала первый шаг, к разграничению тренеров на разные категории, что является правильным, так как в зависимости от вида спорта, уровня соревнований и круга спортсменов, с которыми работает тренер, изменяются требования, установленные к должности, виды договоров, заключаемые с тренером.

Например, как указано ранее, О.А. Шевченко выделяет категорию «профессиональный тренер», и, действительно, данная категория может быть востребована в профессиональных спортивных соревнованиях по командным видам спорта, поскольку уже в настоящий момент для спортсменов установлена обязательность наличия трудового договора в профессиональных спортивных соревнованиях по командным видам спорта. При этом законодатель устанавливает возможность организаторам спортивных соревнований устанавливать иные требования для допуска спортсменов к соревнованию. То есть организатор соревнования может отказаться от требования о необходимости наличия трудового договора у спортсмена для допуска к участию в профессиональном соревновании. Однако по неизвестной причине отечественные организаторы профессиональных спортивных соревнований по командным видам спорта не используют данную возможность.

В свою очередь, требование о наличии трудового договора у спортсмена – участника профессионального спортивного соревнования по командным видам спорта – обусловлено наличием в актах *Lex sportiva* [1] нескольких категорий спортсменов.

Например, регламент по статусу и переходам (трансферу) футболистов Российского Футбольного Союза (далее – РФС) выделяет четыре категории футболистов: футболист-любитель, футболист-профессионал, легионер и несовершеннолетний футболист (ст. 3). Данные спортсмены имеют разный правовой статус.

В то же время, если посмотреть положение РФС по обучению и лицензированию футбольных тренеров, можно увидеть, что тренерам установлены различные уровни лицензий: «Д», «С», «В», «А», «А-элитный детско-юношеский футбол» и «ПРО» [5].

Данные лицензии позволяют тренерам осуществлять свою трудовую функцию в зависимости от уровня соревнований и круга спортсменов, с которыми работает тренер. Например, в сезоне 2018/2019 главному тренеру футбольного клуба «Краснодар» Мураду Мусаеву было запрещено руководить командой во время еврокубковых матчей, поскольку у него отсутствовала лицензия уровня «ПРО» [6].

Другим примером разделения тренеров на категории является законодательное выделение категории тренеров-преподавателей из единого определения «тренер».

Федеральный закон от 30 апреля 2021 г. № 127-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 127), вступающий в силу с 1 сентября 2023 года, определяет тренера-преподавателя как физическое лицо, которое имеет соответствующее среднее профессиональное образование или высшее образование, организует учебно-тренировочный процесс, включая проведение со спортсменами, обучающимися учебно-тренировочных мероприятий, а также руководит их состязательной деятельностью для достижения спортивных результатов (ст. 1).

Данный факт свидетельствует о том, что процесс деления тренеров на категории начал воплощаться в жизнь. Вместе с тем новшества ФЗ № 127 предусматривают внесение изменений в ФЗ № 329 и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от № 273-ФЗ, что создает коллизии в применении норм ТК РФ [3].

Весьма интересно видится возможность разделение тренеров на категории по команд-

ным и индивидуальным видам спорта, что позволило бы разрешить проблему выбора договора, на основе которого будет осуществлять свою деятельность тренер.

В случае с командными видами спорта можно применить определение, даваемое О.А. Шевченко применительно к профессиональным тренерам, и обязать тренеров по командным видам спорта иметь трудовой договор с работодателем.

В случае с индивидуальными видами спорта все выглядит зеркально противоположно, допускается использование гражданско-правовых договоров между тренером и нанимателем.

В связи с этим весьма интересным выглядит определение профессионального тренера, закреплённое в Законе Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» от 4 января 2014 г. № 125. Профессиональный тренер – это физическое лицо, осуществляющее деятельность в сфере профессионального спорта на основании трудового, гражданско-правового договора или в качестве индивидуального предпринимателя и получающее заработную плату и (или) вознаграждение (доход) за спортивную подготовку профессионального спортсмена (команды спортсменов) и руководство его (ее) тренировочной и (или) соревновательной работой (ст. 56). То есть законодатель Республики Беларусь не стал делить тренеров на категории по командным и индивидуальным видам спорта, разрешив использовать в профессиональном спорте спортсменам и тренерам как трудовые, так и гражданско-правовые договоры.

Как отмечает А.В. Курлович, «отношения, возникающие в профессиональном спорте, регулируются в первую очередь Гражданским кодексом Республики Беларусь и Трудовым кодексом Республики Беларусь (далее – ТК РБ)» [2].

К сожалению, на территории Российской Федерации норма, которая прямо предусматривает возможность регулирования отношений между тренером и нанимателем с помощью гражданско-правового договора, не нашла своего отражения в четкой формулировке.

В связи с тем, что в отечественном праве отсутствует четкая граница между трудовым и гражданско-правовыми договорами, заключаемыми со спортсменом/тренером и работодателем/нанимателем, возникают споры касательно природы договоров в сфере спорта, на

основе которых происходит осуществление функций тренерами.

При этом А.В. Курлович выделяет следующий недостаток норм, регулирующих труд тренеров и спортсменов в Республики Беларусь: «глава 26-1 ТК РБ впервые на законодательном уровне устанавливает особенности регулирования труда работников, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта, на основании заключенного с нанимателем трудового договора. Однако положения гл. 26-1 ТК РБ распространяются исключительно на спортсменов и тренеров, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта» [2]. То есть данная глава ТК РБ ограничивает и поражает в правах тренеров и спортсменов, которые являются не профессионалами, а любителями.

Результаты. Можно отметить, что в настоящее время на территории Российской Фе-

дерации как на законодательном, так и на научном уровне особенностям регулирования труда тренеров посвящается не так много внимания в сравнении с особенностями регулирования труда спортсменов. Как результат данной ситуации, в законодательстве Российской Федерации существует только одно определение «тренер», которое не отражает всю специфику тренерской деятельности в зависимости от видов спорта.

Заключение. Видится возможным, что разделение тренеров на категории позволит более детально и четко сформировать определение понятия «тренер» в зависимости от их категории и их трудовых функций. Безусловно, юристы в сфере спорта работают в этом направлении – ФЗ № 127, предусматривающий появление и закрепление тренеров-преподавателей, является важным шагом в данном направлении.

Список литературы

1. К вопросу о «Lex sportiva» как источнике спортивного права / С.В. Алексеев, Я.С. Куташевская, В.Н. Мельник, Н.Г. Саттаров // Спорт: экономика, право, управление. – 2019. – № 2. – С. 8. DOI: 10.18572/2070-2175-2019-2-5-8
2. Курлович, А.В. Особенности регулирования труда работников в сфере профессионального спорта / А.В. Курлович // Спортивное право в Республике Беларусь: сб. ст. – 2018. – Вып. 8. – С. 372–380.
3. Нормативное закрепление разграничения сфер и целей деятельности тренера и тренера-преподавателя / А.А. Васькина, Е.С. Кузьменко, А.А. Софрина, А.В. Присекин // Вопросы рос. и междунар. права. – 2021. – Т. 11, № 9А. – С. 126–133. DOI: 10.34670/AR.2021.83.68.014
4. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / С.И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2006. – 1200 с.
5. Положение Российского футбольного союза по обучению и лицензированию футбольных тренеров // Утверждено Постановлением Исполкома РФС № 144/15.1 от 06 марта 2012 г.: ООО РФС. – <https://static.rfs.ru/documents/1/5863e281530cb.pdf> (дата обращения: 01.10.2022).
6. Соболев, И. На скамью нет доступа / И. Соболев // Рос. газ. – Столич. вып. – № 144 (7902): офиц. сайт. – <https://sportrg.ru/2019/07/04/musaevu-ne-razreshili-trenirovat-krasnodar-v-evrokubkah.html> (дата обращения: 01.10.2022).
7. Шевченко О.А. Правовая доктрина регулирования труда в сфере профессионального спорта и пути ее реализации в России: моногр. / О.А. Шевченко. – М.: Проспект, 2020. – 224 с.

References

1. Alekseyev S.V., Kutashyevskaya Ya.S., Mel'nik V.N., Sattarov N.G. [On the Issue of “Lex Sportiva” as a Source of Sports Law]. *Sport: ekonomika, pravo, upravleniye* [Sports. Economics, Law, Management], 2019, no. 2, 8 p. DOI: 10.18572/2070-2175-2019-2-5-8
2. Kurlovich A.V. [Features of Labor Regulation of Workers in the Field of Professional Sports]. *Sportivnoye pravo v Respublike Belarus'. Sbornik statey* [Sports Law in the Republic of Belarus. Digest of Articles], 2018, iss. 8, pp. 372–380. (in Russ.)
3. Vas'kina A.A., Kuz'menko E.S., Sofrina A.A., Prisekin A.V. [Regulatory Consolidation of the Delimitation of Spheres and Goals of Activity of a Trainer and Trainer-Teacher]. *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 2021, vol. 11, no. 9A, pp. 126–133. (in Russ.) DOI: 10.34670/AR.2021.83.68.014

4. Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo yazyka: Ok. 53 000 slov* [Dictionary of the Russian Language. 53 000 Words], 24th ed. Moscow, OOO Oniks Publ., 2006. 1200 p.

5. Regulations of the Russian Football Union on Training and Licensing of Football Coaches. Approved by Resolution of the RFU Executive Committee no. 144/15.1. 06.03.2012. RFU LLC. Available at: <https://static.rfs.ru/documents/1/5863e281530cb.pdf> (accessed 10.01.2022).

6. Sobolev I. [There is no Access to the Bench]. *Rossiyskaya gazeta – Stolichnyy vypusk* [Russian Newspaper – Capital Issue], 2022, no. 144 (7902). Available at: <https://sportrg.ru/2019/07/04/musaevune-razreshili-trenirovat-krasnodar-v-evrokubkah.html> (accessed 01.10.2022).

7. Shevchenko O.A. *Pravovaya doktrina regulirovaniya truda v sfere professional'nogo sporta i puti ee realizatsii v Rossii: monografiya* [Legal Doctrine of Labor Regulation in the Field of Professional Sports and Ways of its Implementation in Russia]. Moscow, Prospekt Publ., 2020. 224 p.

Информация об авторе

Мельник Василий Николаевич, аспирант департамента публичного права факультета права; преподаватель департамента права цифровых технологий и биоправа факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия.

Information about the author

Vasily N. Melnik, Postgraduate student, Department of Public Law, Faculty of Law; Lecturer, Department of Digital Technologies and Biolaw, Faculty of Law, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia.

Статья поступила в редакцию 22.11.2022

The article was submitted 22.11.2022