

## АНАЛИЗ ЦЕННОСТНОГО ВОСПРИЯТИЯ ПРОБЛЕМЫ ДОПИНГА СПОРТСМЕНАМИ-ЛЕГКОАТЛЕТАМИ

**Е.М. Крюкова**<sup>1</sup>, [Lena-krukova@yandex.ru](mailto:Lena-krukova@yandex.ru), <http://orcid.org/0000-0002-3734-7206>  
**Л.В. Матраева**<sup>2</sup>, [lilia.matraeva@gmail.com](mailto:lilia.matraeva@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-9080-7953>  
**Е.С. Васютина**<sup>2</sup>, [esvas@mail.ru](mailto:esvas@mail.ru), <http://orcid.org/0000-0001-8707-1642>

<sup>1</sup> *Российский государственный социальный университет, Москва, Россия*

<sup>2</sup> *МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия*

**Аннотация. Цель:** выявление и изучение проблемы восприятия спортсменами-легкоатлетами антидопинговых правил и отношения к чистому спорту и честным соревнованиям. **Материалы и методы.** Методом исследования выбран метод фокус-групп. В исследовании, проведенном в июне-августе 2022 года, участвовали 106 респондентов, представляющих 7 дисциплин легкой атлетики трех возрастных категорий: U20 (Юниоры и юниорки (до 20 лет)), U23 (Юниоры и юниорки (до 23 лет)), S (Мужчины и женщины без ограничения возраста). **Результаты.** Исследуется оценка субъективного восприятия локализации антидопинговой проблемы как юных, так и сформировавшихся спортсменов, и их отношение к допингу; выявлены типы давления, вследствие которых спортсмен может быть вовлечен в употребление допинга; дана оценка динамики восприятия спортсменами отношения к антидопинговым правилам в легкой атлетике. Рассматриваются предложения спортсменов-легкоатлетов по улучшению существующей антидопинговой программы и развитию идеи чистого спорта. **Заключение.** Спортсмены всех возрастных категорий отмечали, что существующий комплекс мероприятий в России по борьбе с использованием допинга в спорте и продвижению идеи чистого спорта является достаточно эффективным. Основные препятствия на пути создания свободных от допинга путей для развития легкой атлетики в России во многом связаны с отсутствием ориентации на тренировочный процесс спортсменов, учета особенности их жизнедеятельности, учета проблем, с которыми они сталкиваются.

**Ключевые слова:** допинг, спорт, социология спорта, фокус-группы

**Благодарности.** Статья подготовлена по результатам НИР «Социологическое исследование мнения спортсменов-легкоатлетов о восприятии ими антидопинговых правил и отношении к чистому спорту и честным соревнованиям», 2022 год.

**Для цитирования:** Крюкова Е.М., Матраева Л.В., Васютина Е.С. Анализ ценностного восприятия проблемы допинга спортсменами-легкоатлетами // Человек. Спорт. Медицина. 2023. Т. 23, № S2. С. 151–157. DOI: 10.14529/hsm23s223

Original article  
DOI: 10.14529/hsm23s223

## DOPING PERCEPTIONS AMONG TRACK AND FIELD ATHLETES

**Е.М. Kryukova**<sup>1</sup>, [Lena-krukova@yandex.ru](mailto:Lena-krukova@yandex.ru), <http://orcid.org/0000-0002-3734-7206>  
**L.V. Matraeva**<sup>2</sup>, [lilia.matraeva@gmail.com](mailto:lilia.matraeva@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-9080-7953>  
**E.S. Vasiutina**<sup>2</sup>, [esvas@mail.ru](mailto:esvas@mail.ru), <http://orcid.org/0000-0001-8707-1642>

<sup>1</sup> *Russian State Social University, Moscow, Russia*

<sup>2</sup> *MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russia*

**Abstract. Aim.** To identify and explore athletes' perceptions of anti-doping rules, as well as their attitudes toward clean sports and fair competitions. **Materials and methods.** The focus group involved 106 athletes from 7 track and field events and 3 age categories: U20 (male and female athletes), U23 (male and female athletes), and S (male and female athletes irrespective of their age). **Results.** Athletes' perception of the anti-doping problem and their attitude toward doping were investigated for different age groups;

means of putting pressure on doping involvement were classified; changes in athletes' perception of anti-doping rules were identified on the example of track-and-field disciplines. The proposals of track-and-field athletes for the improvement of the existing anti-doping program and enhancement of the idea of clean sport were considered. **Conclusion.** Regardless of their age, Russian athletes consider existing anti-doping measures quite effective in promoting the idea of clean sport. The main obstacles are mostly related to the insufficient focus on the training process of athletes, irrespective of their lifestyle and daily problems.

**Keywords:** doping, sports, sociology of sports, focus groups

**Acknowledgements.** The article was prepared based on sociological research among track-and-field athletes on their perceptions of antidoping rules and their attitudes towards clean sport and fair competitions (2022).

**For citation:** Kryukova E.M., Matraeva L.V., Vasiutina E.S. Doping perceptions among track and field athletes. *Human. Sport. Medicine.* 2023;23(S2):151–157. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm23s223

**Введение.** Использование запрещенных веществ и методов стало одной из главных проблем современного спорта. Известная фраза, принадлежащая Пьеру де Кубертену, «На Олимпиадах важно не столько побеждать, сколько участвовать», облетевшая весь мир, к сожалению, имеет мало общего с реалиями современного спорта высших достижений. Сегодня спорт стал не только отраслью бизнеса, но и местом политической арены. С одной стороны, достижения в спорте повышают национальный престиж, что отражается в политическом аспекте демонстрацией мощи государства [3]. С другой стороны, победы улучшают и материальное положение самих спортсменов: многомиллионные контракты, гонорары за выступления, международное одобрение, спортивный мерчандайзинг толкают на достижение этих финансовых благ любыми средствами. Только эти факты могут являться мощным стимулом к нарушению любых правил ради победы. Даже риски для собственного здоровья (часто с огромными и необратимыми последствиями) уже не имеют значения [9]. Когда немецкое издание *Sports Illustrated* брала интервью у элитных спортсменов-олимпийцев, один из вопросов звучал так: «Если бы вам дали вещество, повышающее спортивные результаты, и вас бы не поймали, выиграли бы все соревнования в течение 5 лет, а затем умерли, вы бы его приняли?» Более 50 % респондентов ответили «Да» [7].

Вместе с тем, несмотря на активное внимание СМИ и общественности на проблему применения допинга в спорте, большинство населения под допингом понимает «употребление спортсменами веществ, запрещенных антидопинговыми агентствами, с целью получения конкурентного преимущества» [11].

Однако это далеко не полное определение. Допинг – это нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (далее также – запрещенная субстанция и (или) запрещенный метод) [6]. Таким образом, это понятие включает не только употребление запрещенных веществ, но и использование запрещенных методов стимуляции и восстановления, а также другие нарушения, определенные АДП, такие, например, как непредоставление информации о местонахождении [10].

Действительно, различные растения и грибы использовались еще древнегреческими олимпийскими спортсменами и римскими гладиаторами начиная с 776 года до нашей эры для их стимулирующего действия в соревнованиях на скорость и выносливость, а также для маскировки боли, позволяя травмированным спортсменам продолжать соревноваться [11, 13, 14]. В Древней Греции употребление запрещенных веществ считалось абсолютно нормальным, те, кто предлагал такие вещества, считались медицинскими специалистами в области спорта [12].

Допинг в настоящее время является глобальной проблемой, которая следует за международными спортивными событиями по всему миру. Международные спортивные федерации, возглавляемые Международным олимпийским комитетом, в течение последнего полувека пытались остановить распространение этой проблемы, но безрезультатно. На Олимпийских играх 1904 года марафонец Томас Хикс употребил смесь бренди и стрихнина и чуть не умер [8].

Важность борьбы с допингом в спорте нельзя недооценивать. Допинговые скандалы вокруг ведущих спортсменов вредят не только их личной репутации, но и репутации их стран на международной арене. В настоящее время борьба с допингом затрагивает не только самих спортсменов, но и множество других аспектов государственного масштаба, становится делом национального престижа. Будучи одной из первых стран, ратифицировавших Международную конвенцию о борьбе с допингом в спорте, Россия четко продемонстрировала свою твердую приверженность борьбе с допингом в спорте. В то же время многочисленные нарушения антидопинговых правил, совершенные российскими спортсменами-легкоатлетами, несомненно, являются очевидным признаком того, что российская антидопинговая система должна способствовать формированию новой модели спортивной практики и ценностных установок спортсменов. Именно эти ценностные установки в первую очередь и определяют эффективность работы антидопинговой системы в любой стране, поскольку нельзя не согласиться с позицией В.С. Соловьева, что «нет самостоятельных экономических законов, независимых от психологической и нравственной мотивации людей» [5]. Таким образом, несомненная актуальность данной темы делает востребованной изучение установок спортсменов по данному вопросу.

**Цель исследования** – выявление и изучение проблемы восприятия спортсменами-легкоатлетами антидопинговых правил и отношения к чистому спорту и честным соревнованиям.

**Материалы и методы.** Методом исследования выбран метод фокус-групп. Всего в 12 фокус-группах участвовали 106 респондентов, представляющих 7 дисциплин легкой атлетики трех возрастных категорий: U20 (Юниоры и юниорки (до 20 лет)), U23 (Юниоры и юниорки (до 23 лет)), S (Мужчины и женщины без ограничения возраста) [4]. Авторами был разработан единый гайд для различных возрастных категорий, отличающихся в том числе и разным отношением к спортивной карьере. Единый гайд позволил отслеживать градиент отношения к допингу и проблеме чистого спорта не только в рамках возрастных групп, но и в зависимости от погруженности спортсмена в институциональный контекст проблемы.

**Результаты. Оценка субъективного восприятия локализации антидопинговой проблемы.** Причины применения допинга спортсменами и возможные риски, которые несут данные действия, раскрывают перечень проблем, существующих в быту спортсменов разных возрастных групп.

Возрастная группа спортсменов U-20 отмечает прежде всего финансовые риски, связанные с применением допинга. Для многих спортсменов материальные стимулы являются важным элементом карьеры, и риски, связанные с допингом, могут привести к серьезным финансовым потерям. Большинство опрошенных респондентов возрастной группы U-20 отмечает, что желание достичь внушительных результатов может побудить спортсменов начать использование запрещенных препаратов. Кроме того, спортсмены данной возрастной группы считают, что некоторые спортсмены начинают принимать допинг после долгих пауз в профессиональном спорте.

Возрастная группа спортсменов U-23 обращает внимание на человеческие качества, которые, по их мнению, непосредственно влияют на решения спортсменов в отношении использования допинга. Одним из возможных объяснений применения допинга профессиональными спортсменами, по мнению данной группы респондентов, является желание преодолеть пределы своих физических возможностей. Аналогично с возрастной группой U-20 спортсмены данной группы респондентов негативно относятся к применению допинга в профессиональном спорте.

Спортсмены старшей возрастной группы (S) не смогли четко сформулировать мотивы, которые могли бы заставить их нарушать АДП в текущих условиях.

Таким образом, по итогу фокус-групповых интервью по данному вопросу наблюдается негативное отношение спортсменов всех возрастных групп к применению допинга. Вместе с тем каждая возрастная группа характеризуется отличным друг от друга мнением по объяснению причин применения спортсменами допинга и рисков, связанных с его применением.

**Выявление типа давления (внутреннее или внешнее), вследствие которого спортсмен может быть вовлечен в употребление допинга.** Комплекс причин, по которым спортсмены могли бы быть вовлечены в употребление допинга, весьма сложен и индивидуален.

Тем не менее, среди респондентов не сформировалось четких различий по критериям оценки, ответы разных возрастных групп были схожи.

На основании ответов респондентов целесообразно выделить два типа давления, вследствие которого спортсмен мог быть вовлечен в употребление допинга: внешний и внутренний.

К внешнему типу давления были отнесены: заработная плата и воздействие со стороны тренера.

К внутреннему типу давления: субъективное желание признания достижений, невозможность достичь определенных показателей, личностный кризис, стагнация, застой в тренировках.

Респондентами также отмечалось различие этих мотивов на разных этапах спортивной карьеры и уровнях спортивных достижений.

Таким образом, сделать однозначный вывод о доминировании внешних или внутренних типов давления на спортсменов не представляется возможным, в каждой ситуации преобладают различные факторы влияния.

**Определение степени лояльности спортсменов к допингу.** При обсуждении ответы респондентов разных возрастных групп отличаются.

Очевидно, что спортсмены младших групп (U-20) еще не имеют столько опыта, как спортсмены старших групп. В карьере большинства из них еще не было крупных и масштабных соревнований, поэтому они не знают, с какими рисками могут столкнуться в будущем в части способов достижения спортивных результатов.

Отрицательное отношение к использованию допинга молодые спортсмены объясняли возможной угрозой для здоровья, нарушением нравственных законов и наличием высоких рисков для профессиональной карьеры. Подчеркивалось, что результат зависит от интенсивности тренировок и качества восстановления, мастерства тренерского руководства. Как аргументы были представлены примеры из международного опыта.

В группе U-23 дополнительно респонденты отмечали роль генетических и физиологических особенностей в результативности спортсмена. При этом отмечалось, что если спорт становится профессией, то цена победы с применением допинга слишком высока и может стоить карьеры.

Спортсмены старшей возрастной группы

также резко негативно настроены в отношении допинга. При этом они отмечают, что последние семь лет они пытаются доказать обратное: победа, добытая с применением допинга, не имеет ценности и точно не является обязанностью спортсмена. Однако спортсмены отмечали, что формирование подобных установок в спорте – это влияние внутренней культуры и человеческого фактора.

Таким образом, у спортсменов всех возрастных групп отсутствует установка о необходимости добыть «победу любой ценой». Ценность победы в глазах спортсменов связана с усилиями, не сопряженными с применением допинга.

**Оценка динамики изменения отношения к АДП в легкой атлетике.** Касательно динамики изменения отношения к АДП в легкой атлетике все группы спортсменов утвердительно отмечали серьезные изменения.

Спортсмены младших групп (U-20, U-23) подчеркивали, что они действительно отличаются от спортсменов предыдущих поколений. Вместе с тем в обсуждениях фокус-групп среди молодых спортсменов допускалось, что их принципиальность по этому вопросу частично объясняется отсутствием значимых достижений в спортивной карьере, ради которых стоило бы идти на риск. Негативный опыт старших поколений спортсменов отрицательно сказался на возможности реализации карьеры в современных условиях, так как не дает продемонстрировать свои спортивные достижения на международной арене, поэтому соблюдение АДП – единственный путь к участию в международных соревнованиях.

В группе S респонденты высказали мнение о смене парадигмы тренировочного процесса и отношения к антидопинговым правилам. Многие отметили существенное усложнение АДП и увеличение требований к ним. Вместе с тем они понимают причины этих изменений и стараются приспособиться к новым условиям. Отношение к АДП изменилось, и нарушения стали носить, по их мнению, единичный характер.

Таким образом, обозначились такие положительные тенденции, как: нетерпимость к использованию допинга, рост информированности об АДП. Большинство спортсменов уверены в необходимости сложившейся системы АДП и воспринимают ее как регламент профессиональной деятельности. Это подтверждается и другими исследованиями.

В частности, исследованием, проведенным Всероссийским научно-исследовательским институтом физкультуры и спорта, где в качестве выводов утверждается, что «реформа антидопинговой системы в России привела к значительному изменению мнения российских спортсменов и персонала об отсутствии необходимости допинга» [1].

**Выявление наличия предложений по созданию свободных от допинга путей для легкой атлетики в России.** Озвученные спортсменами отдельные кейсы проблем и вариантов их решения были систематизированы в процессе социологического анализа по направлениям предложений и сгруппированы по следующим блокам:

*1. Создать всероссийскую универсальную систему сохранения и развития спортивных достижений в легкой атлетике, обеспечивающую сопровождение спортсменов в течение всего цикла тренировок и на всех стадиях восстановления.*

По сути, эта группа предложений, нацеленных на улучшение среды жизнедеятельности спортсменов, в которой институты, сопровождающие их профессиональную деятельность, объединены между собой устойчивой системой связей. Такой комплексный подход позволит соединить, казалось бы, не связанные между собой задачи этих институтов: от медицинского сопровождения до отстаивания интересов спортсменов в судах. Таким образом, формируется запрос на создание безопасной и бесшовную спортивной среды. Для спортсменов реализация подобного подхода к организации и регулированию институтов спорта позволит получить помощь и поддержку по различным вопросам, минимизируя разрозненность бюрократических процедур.

*2. Разработать дифференцированный образовательный контент по АДП для спортсменов различных возрастных групп. Активно вовлекать ключевых инфлюэнсеров в образовательный процесс для младших возрастных групп.*

Кроме того, респонденты высказывали необходимость локализации курса (разные семинары для сборной, для региональных команд и т. д.), а также адаптации по уровню спортсмена (если спортсмен проходит курс 3–5 раз, то дать ему возможность проматывать устаревшую информацию, показывать только ядро и актуальную информацию, обновления АДП).

Также предлагается разработка контента для образовательной программы по дисциплинам, включающей в себя поддержку на всем цикле тренировок и на всех стадиях восстановления.

Таким образом, есть потребность формирования гибких образовательных треков с использованием современных интерактивных IT-технологий, которые, с одной стороны, позволяют обеспечить организацию независимой траектории для каждого спортсмена, с другой стороны, предоставляют возможность коллективной работы в едином информационном пространстве [2].

*3. Активизировать работу по популяризации легкой атлетики, в том числе с привлечением лидеров мнений, для продвижения идеи чистого спорта и честных соревнований.*

Респондентами отмечалась необходимость активного вовлечения ключевых инфлюэнсеров в образовательный процесс (особенно для младших возрастных групп).

Подчеркивалась важность рассмотрения конкретных кейсов и историй известных спортсменов (преимущественно той дисциплины, в которой выступает группа обучающихся).

*4. Разработать комплекс мер по формированию положительного образа спортсменов-легкоатлетов в СМИ, при этом отдавать предпочтение проактивной PR-кампании.*

Неоднократно обозначался негативный образ легкой атлетики в СМИ вследствие широко освещенных ранее допинговых скандалов.

*5. Активизировать роль медицинского персонала при формировании программ восстановления спортсменов-легкоатлетов, в том числе в процессе разработки индивидуальных траекторий.*

В процессе обсуждений обозначилась тема нехватки компетенции и внимания со стороны медицинского персонала в тренировочном, соревновательном и восстановительном процессах.

Кроме того, поднималась проблема недостаточной вариативности восстановительных комплексов для спортсменов, обозначена необходимость их адаптации к индивидуальным траекториям восстановления для дисциплин.

*6. Осуществлять забор допинг-проб у всей тройки призеров для обеспечения справедливости соревнований.*

Респонденты считают, что справедливость тестирования была бы реализована в полной мере при обеспечении прозрачности процедуры выборки тестируемых спортсменов.

7. Усилить мониторинг запрета забора допинг-проб менее, чем за 30 минут до старта.

По мнению респондентов, во время соревнований при заборе допинг-проб должны соблюдаться определенные рамки, благодаря чему спортсмен смог бы эмоционально сосредоточиться только на результате.

**Заключение.** Спортсмены всех возрастных категорий отмечали, что существующий комплекс мероприятий в России по борьбе с использованием допинга в спорте и продвижению идеи чистого спорта является достаточно эффективным. Сейчас подрастает молодое поколение спортсменов, которые внутренне мотивированы следовать основным

принципам честных соревнований и рассматривают антидопинговые правила как регламент своей профессиональной деятельности. Именно эта категория респондентов заняла проактивную позицию в ходе фокус-группового интервью в отношении развития антидопинговой программы. Они не только критически отнеслись к существующей антидопинговой системе, но и продемонстрировали готовность к поиску решения ряда проблем, которые, по их мнению, имеют место, предлагая свои варианты для их нивелирования. Основные препятствия на пути создания свободных от допинга путей для развития легкой атлетики в России во многом связаны с отсутствием ориентации на тренировочный процесс спортсменов, учета особенности их жизнедеятельности и проблем, с которыми они сталкиваются.

#### Список литературы

1. Анцелиович, А.А. Отношение к допингу и борьбе с ним спортсменов, тренеров и широких масс населения в разных странах (Россия, США, Швейцария) / А.А. Анцелиович, А.В. Зубкова, О.Ю. Смоленчук // Вестник спортивной науки. – 2021. – № 6. – С. 4–7.
2. Еремеев, М.А. Применение подхода воспроизводимых исследований в процессе дистанционного обучения / М.А. Еремеев, О.В. Трубиенко, И.И. Захарчук // Russian Technological Journal. – 2022. – № 10 (4). – С. 86–92. DOI: 10.32362/2500-316X-2022-10-4-86-92
3. Литинская, Е.А. Допинг в спорте: социально-философский аспект / Е. А. Литинская // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Сер. 7, Философия. – 2011. – № 3 (15). – С. 186–191.
4. Правила вида спорта легкая атлетика: приказ М-ва спорта Рос. Федерации от 16 окт. 2019 г. № 839 // СПС КонсультантПлюс. – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_336889/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336889/) (дата обращения: 29.08.2022).
5. Соловьев, В.С. Оправдание добра // Сочинения: в 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т. 1. – 581 с.
6. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изм. и доп.) от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_73038/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/) (дата обращения: 29.08.2022).
7. Bamberger, M. Over the edge / M. Bamberger, D. Yaeger // Sports Illustrated. – 1997. – Vol. 14. – P. 62–70.
8. Baron, D.A. Doping in sports and its spread to at-risk populations: an international review / D.A. Baron, D.M. Martin, S. Abol Magd // World Psychiatry. – 2007. – Vol. 6, no. 2. – P. 118–123. PMID: 18235871; PMCID: PMC2219897.
9. Doping in Sports, a Never-Ending Story? / R.A. Vlad et al. // Advanced pharmaceutical bulletin. – 2018. – Vol. 8 (4). – P. 529–534. DOI: 10.15171/apb.2018.062
10. Doping Prevalence in Competitive Sport: Evidence Synthesis with “Best Practice” Recommendations and Reporting Guidelines from the WADA Working Group on Doping Prevalence / J. Gleaves et al. // Sports Medicine. – 2021. – Vol. 51. – P. 1909–1934. DOI: 10.1007/s40279-021-01477-y
11. Landry, G.L. Drug screening in athletic settings / G.L. Landry, P.K. Kokotaio // Current problems in pediatrics. – 1994. – Vol. 24, no. 10. – P. 344–359. DOI: 10.1016/0045-9380(94)90007-8
12. Ljungqvist, A. Brief History of Anti-Doping / A. Ljungqvist // Med Sport Science. – 2017. – Vol. 62. – P. 1–10. DOI: 10.1159/000460680
13. Wadler, G.I. Drugs and the athlete / G.I. Wadler, B. Hainline. – Philadelphia: David, 1989. – 353 p.
14. Yesalis, C.E. History of doping in sport / C.E. Yesalis, M.S. Bahrke // International Sports Studies. – 2002. – Vol. 24, no. 1. – P. 42–76. Available at: [https://www.doping.nl/media/kb/6495/Yesalis %20et%20al%202002.pdf](https://www.doping.nl/media/kb/6495/Yesalis%20et%20al%202002.pdf)

## References

1. Anceliovich A.A., Zubkova A.V., Smolenchuk O.Ju. Attitudes Towards Doping and the Fight Against it Among Athletes, Coaches and the General Public in Different Countries (Russia, USA, Switzerland). *Vestnik sportivnoy nauki* [Bulletin of Sports Science], 2021, no. 6, pp. 4–7. (in Russ.)
2. Ereemeev M.A., Trubienko O.V., Zakharchuk I.I. Applying a Reproducible Research Approach to Distance Education. *Russian Technological Journal*, 2022, no. 10 (4), pp. 86–92. (in Russ.) DOI: 10.32362/2500-316X-2022-10-4-86-92
3. Litinskaya E.A. [Doping in Sports. Social and Philosophical Aspect]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. Ser. 7. Filosofiya [Bulletin of Volgograd State University. Ser. 7. Philosophy], 2011, no. 3 (15), pp. 186–191. (in Russ.)
4. Rules of the Sport Athletics. Order of the Ministry of Sports of Russia. Federation 16.10.2019, no. 839. SPS ConsultantPlus. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_336889/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336889/) (accessed 08.29.2022).
5. Solov'ev V.S. *Opravdanie dobra* [Justification of Goodness]. Moscow, Mysl' Publ., 1990. 581 p.
6. Federal Law On Physical Culture and Sports in the Russian Federation (with Amendments and Additions) 4.12.2007, no. 329-FZ. SPS ConsultantPlus. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_73038/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/) (accessed 08.29.2022).
7. Bamberger M., Yaeger D. Over the Edge. *Sports Illustrated*, 1997, no. 14, pp. 62–70.
8. Baron D.A., Martin D.M., Abol Magd S. Doping in Sports and its Spread to At-Risk Populations: an International Review. *World Psychiatry*, 2007, vol. 6, no. 2, pp. 118–123.
9. Vlad R.A. et al. Doping in Sports, a Never-Ending Story? *Advanced Pharmaceutical Bulletin*, 2018, no. 8 (4), pp. 529–534. DOI: 10.15171/apb.2018.062
10. Gleaves J. et al. Doping Prevalence in Competitive Sport: Evidence Synthesis with “Best Practice” Recommendations and Reporting Guidelines from the WADA Working Group on Doping Prevalence. *Sports Medicine*, 2021, vol. 51, pp. 1909–1934. DOI: 10.1007/s40279-021-01477-y
11. Landry G.L., Kokotaio P.K. Drug Screening in Athletic Settings. *Current Problems in Pediatrics*, 1994, vol. 24, no. 10, pp. 344–359. DOI: 10.1016/0045-9380(94)90007-8
12. Ljungqvist A. Brief History of Anti-Doping. *Med Sport Science*, 2017, vol. 62, pp. 1–10. DOI: 10.1159/000460680
13. Wadler G.I., Hainline B. *Drugs and the Athlete*. Philadelphia: David, 1989. 353 p.
14. Yesalis C.E., Bahrke M.S. History of Doping in Sport. *International Sports Studies*, 2002, vol. 24, no. 1, pp. 42–76. Available at: <https://www.doping.nl/media/kb/6495/Yesalis%20et%20al%202002.pdf>

**Информация об авторах**

**Крюкова Елена Михайловна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и капитала, Российский государственный социальный университет, Москва, Россия.

**Матраева Лилия Валериевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры финансово-го учета и контроля, МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия.

**Васютина Екатерина Сергеевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового учета и контроля, МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия.

**Information about the authors**

**Elena M. Kryukova**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics, Finance and Capital, Russian State Social University, Moscow, Russia.

**Liliya V. Matraeva**, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Financial Accounting and Control, MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russia.

**Ekaterina S. Vasiutina**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Financial Accounting and Control, MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russia.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

**Статья поступила в редакцию 12.11.2022**

**The article was submitted 12.11.2022**