

НЕГАТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СПОРТЕ: ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Н.В. Ткачева, tkachevanv@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5231-1802>

Е.В. Никитин, nikitinev@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8603-070X>

О.В. Овчинникова, ovchinnikovaov@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0002-8032-2952>

Т.П. Пестова, pestovatp@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4585-9324>

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Цель: выявление негативных тенденций, возникающих в спорте высоких достижений в современном мире, определение способов их преодоления правовыми средствами. **Материалы и методы.** Использован технико-юридический метод, позволяющий конкретизировать негативные тенденции в спорте путем применения правового инструментария; структурно-функциональный метод, обеспечивающий определение основных путей решения выявленных проблем; метод конкретизации, связывающий предлагаемые решения с правоприменительной деятельностью. **Результаты.** По результатам системного анализа выделяются наиболее опасные противоправные деяния в сфере спорта: неправомерное поведение должностных лиц при организации спортивных соревнований (договорные матчи) и несоблюдение установленного порядка контроля за употреблением допинга, предлагаются пути их преодоления. Политизация спорта рассматривается как фактор, детерминирующий рост коррупции, предлагаются мероприятия по минимализации ее негативных последствий. **Заключение.** Основными направлениями правового регулирования в данной сфере должны стать криминализация на национальном уровне коррупционного поведения организаторов спортивных соревнований; внедрение системы мониторинга спортивных состязаний на предмет выявления признаков (индикаторов) договорных матчей, деполитизация международных спортивных организаций, исключение случаев дискриминации спортсменов по национальному признаку.

Ключевые слова: коррупция, договорные матчи, контроль за употреблением допинга, политизация спорта, криминализация спорта

Для цитирования: Негативные тенденции в спорте: правовые меры преодоления / Н.В. Ткачева, Е.В. Никитин, О.В. Овчинникова, Т.П. Пестова // Человек. Спорт. Медицина. 2024. Т. 24, № S1. С. 127–133. DOI: 10.14529/hsm24s117

Original article
DOI: 10.14529/hsm24s117

LEGAL MEASURES TO COMBAT NEGATIVE TRENDS IN SPORT

N.V. Tkacheva, tkachevanv@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5231-1802>

E.V. Nikitin, nikitinev@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8603-070X>

O.V. Ovchinnikova, ovchinnikovaov@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0002-8032-2952>

T.P. Pestova, pestovatp@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4585-9324>

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. Aim. This study aims to identify contemporary negative trends within high-performance sports and to devise legal strategies for their mitigation. **Materials and methods.** Employing a technical legal methodology, the study systematically identifies negative trends through the application of legal analytical tools. A structural and functional approach is utilized to pinpoint primary solutions to these issues, while a method of specification connects these solutions to law enforcement initiatives. **Results.** The systematic analysis uncovers instances of official misconduct in the organization of sports competitions, including match-fixing, and non-compliance with established drug testing procedures. The authors identify the politicization of sports as a contributing factor to the escalation of corruption and propose measures to mitigate its adverse effects. **Conclusion.** It is imperative for the government to enforce regulations

on the corrupt practices of sports competition organizers, enhance criminal law measures to address these negative trends, depoliticize international sports organizations, and eliminate cases of national discrimination against athletes.

Keywords: corruption, match-fixing, drug testing, politicization of sport, criminalization of sport

For citation: Tkacheva N.V., Nikitin E.V., Ovchinnikova O.V., Pestova T.P. Legal measures to combat negative trends in sport. *Human. Sport. Medicine.* 2024;24(S1):127–133. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm24s117

Введение. Спорт высоких достижений является приоритетным для большинства развитых и развивающихся государств, спортивные результаты используются как показатель влияния на международной арене. Неустойчивая динамика развития общественных отношений приводит к существенной трансформации процесса организации международных спортивных соревнований, возникновению в этой сфере негативных тенденций: профессионализация спорта высоких достижений, появившаяся в начале прошлого века; «медицинализация» спорта, возникшая с 1960-х годов и выявившая проблему контроля за употреблением допинга; политизация и коммерциализация спорта, характерные для современности [16]. Указанные факторы приводят к росту коррупционных проявлений, детерминантой которых является неуклонное увеличение государственной поддержки спорта в большинстве стран. Крупные бюджетные расходы делают спорт выгодным бизнесом, что приводит к криминализации данной сферы. По данным зарубежных источников, не менее 25 % мирового спорта контролируется преступными группировками, за счет организации договорных матчей, коррупционных сделок, распространения запрещенных препаратов [9]. Общественная опасность проявляется и в том, что действия виновных лиц идут вразрез с нравственными принципами спорта [11]. Преодоление вышеуказанных негативных тенденций возможно только при ведущей роли государства, миссия которого состоит в обеспечении прозрачности и честности соревновательного процесса [8, с. 306]. Необходимо формирование комплекса правовых мер, обеспечивающих минимализацию коррупционных рисков, предупреждающих рост оборота запрещенных препаратов, исключая факты принятия в спорте политизированных решений.

Материалы и методы. Применение технико-юридического метода позволило исследовать особенности функционирования общественных отношений в сфере организации международных спортивных соревнований,

выделить основные негативные тенденции, определить причины их возникновения и развития. Структурно-функциональный метод использовался при проведении системного анализа признаков договорных матчей как негативного спортивного явления. По его результатам выделены основные индикаторы отсутствия спортивной борьбы, сформирована система комплексного мониторинга спортивного события. На основе метода конкретизации предложен комплекс правовых норм для обеспечения оптимального регулирования общественных отношений в сфере спорта с учетом их качественной специфики.

Обсуждение. Коммерциализация спорта, по мнению И.М. Клейменова, стала основным фактором, способствующим росту коррупционных и иных правонарушений, совершаемых организаторами спортивных соревнований [10]. Одним из наиболее криминализированных направлений являются ставки на спорт, глобальный рынок которых сформировался благодаря развитию сети Интернет. Основными проявлениями коррупции в этой сфере являются преднамеренное манипулирование результатами или аспектами матча или неправомерное использование инсайдерской информации с целью получения финансовой выгоды на рынке ставок [15]. Влиять на результат могут как сами спортсмены-участники, так и тренеры, руководители команд, судьи – те лица, от которых непосредственно может зависеть исход соревнований [3].

Применительно к указанному негативно-му спортивному явлению употребляется термин «договорной матч». Однако возможны случаи влияния на результат спортивного события и без договора между участниками соревнований. Например, тренер, заинтересованный в проигрыше своей команды из-за ставки на тотализаторе, убирает ключевых игроков из состава на игру или игрок допускает результативную ошибку в конце матча, поставив деньги на проигрыш. Указанным фактам невозможно дать надлежащую правовую оценку без устранения терминологиче-

ской неопределенности в уголовном законодательстве.

Второй аспект проблемы противодействия договорным матчам – их низкая выявляемость. За последние десять лет не вынесено ни одного приговора за оказание противоправного влияния на результат спортивных соревнований (ст. 184 УК РФ) [2]. На наш взгляд, преодоление латентности может обеспечить разработка системы мониторинга спортивных состязаний на предмет выявления признаков (индикаторов) договорных матчей и внедрение его в практику спортивных и правоохранительных органов.

Другим негативным явлением, влияющим на справедливый результат спортивного состязания, а также ставящим под угрозу жизни и здоровье спортсменов, является использование в отношении них субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Общественная опасность данного противоправного поведения выражается не только в причинении вреда здоровью спортсменов, но и в нанесении ущерба авторитету спорта в Российской Федерации [5]. Хотя в последнее время участились случаи идеологизации антидопингового регулирования и избирательного применения антидопинговых стандартов в отношении различных спортсменов [14], необходимость и важность противодействия данному негативному явлению очевидна. В зарубежных научных источниках отмечается, что распространенность применения допинга среди конкурентноспособных спортсменов составляет от 14 до 57 % [13]. Ученые установили, что все более широкое распространение получают способы приобретения спортсменами запрещенных веществ с использованием сети Интернет: покупка на крипторынке [12], совершение анонимных онлайн-сделок в открытом сегменте и даркнете [17]. Приобретенные наркотики сложными логистическими путями попадают на территорию Российской Федерации. Наличие пробелов в уголовном законодательстве позволяет организованным преступным группам предлагать запрещенные препараты российским спортсменам.

В настоящее время нелегальный рынок по обращению препаратов, повышающих спортивные результаты, но запрещенных в спорте, криминализован не во всех проявлениях. В действующем российском уголовном законодательстве предусмотрено два состава пре-

ступлений в сфере противодействия допингу: склонение спортсмена к применению запрещенных препаратов (статья 230.1 УК РФ) и использование этих препаратов в отношении спортсмена (статья 230.2. УК РФ).

Для пресечения фактов незаконного оборота допинга необходимо установление уголовной ответственности за производство, сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации субстанций, запрещенных для использования в спорте. Это позволит противодействовать незаконному распространению запрещенных препаратов на более раннем этапе их незаконного производства и обращения, а не на стадии приема допинга конкретным спортсменом, когда негативные последствия от преступления уже наступили или вот-вот наступят.

Вышеуказанные негативные тенденции усиливаются на фоне политизации спортивной сферы. Большая часть общества воспринимает спорт как политизированное событие [18]. Такие политические факторы, как негативный настрой по отношению к Российской Федерации, выражаемый как на официальном, так и неофициальном уровнях, становятся одной из причин злоупотреблений в сфере спорта [4]. Так, санкции за применение допинга неравномерно применяются в отношении спортсменов разных стран [1], отстранение российских спортсменов от международных соревнований происходит без надлежащей юридической аргументации [7]. В результате происходит утрата спортивных ценностей, снижение качества и состязательности спортивных событий, формирование барьеров для социальной мобильности спортсменов, что приводит к дискриминации и «отмене» спортсменов по их национальности и гражданству [6]. Полагаем, что преодоление указанных негативных явлений возможно только путем криминализации злоупотреблений в сфере международного спорта на уровне национального законодательства.

Результаты. В целях адекватной правовой оценки коррупционных проявлений при организации спортивных соревнований необходимо применять расширенное понимание термина «договорной матч» как манипулирование результатами спортивных соревнований. Соответственно, в ст. 184 УК РФ следует криминализировать не только подкуп участников спортивных соревнований, а любое противоправное влияние на результат спор-

тивного мероприятия для получения имущественной выгоды для себя или третьих лиц.

Основным критерием «договорного» матча является фактор отсутствия честной спортивной борьбы в целом спортивном состязании или в ключевой его момент. Указанный фактор может быть выявлен путем проведения мониторинга трех основных признаков (индикаторов) сомнительности результатов матча.

Во-первых, признаком договорного матча является имитация спортивной борьбы, которую можно определить как визуально, так и с помощью специального спортивного оборудования. О «неспортивном» характере матча могут свидетельствовать: неестественное положение тел спортсменов в момент противоборства (феномен «шахматных фигур»); нежелание вступать и вести спортивную борьбу с соперником, владеющим мячом, шайбой и т. п.

Методами выявления данного индикатора «сомнительности» матча должны стать экспертные оценки (как «в живую», так и по видеозаписи), а также биомеханический анализ движений спортсменов с применением специализированного аппаратно-программного оборудования для определения интенсивности спортивного противоборства.

Вторым показателем «сомнительного» матча может быть наличие в нем «грубых ошибок» участников спортивного поединка, влияющих на результат. Такие ошибки, как правило, носят невынужденный характер и не свойственны спортсменам-профессионалам и командам мастеров. Например, это может быть пас сопернику в простой ситуации, «потеря» ворот вратарем во время атаки соперника и т. п.

Предлагаемый метод выявления – экспертный анализ «результативных» ошибок на предмет того, явились ли они естественным следствием характера спортивного состязания или, наоборот, были совершены умышленно с целью повлиять на результат матча.

В-третьих, индикатором «договорного» матча являются нетипичные (странные) показатели спортивной статистики игры по ее итогам. Для состязаний спортсменов-профессионалов характерны типичные (обычные) статистические показатели, свидетельствующие о наличии спортивной борьбы в матче. Например, применительно к игровым видам спорта к ним можно отнести следующие: количество нарушений правил (минут штрафа), время

матча, количество ударов (бросков) по воротам, количество опасных моментов у ворот соперника и т. п. Если показатели статистики проверяемого матча резко отличаются от типичных, то это может свидетельствовать о его договорном характере.

Введение комплексной системы мониторинга спортивного события, логически объединяющей экспертную оценку, аппаратно-программный комплекс анализа биомеханики спортсменов, анализ спортивной статистики, может обеспечить существенное повышение эффективности выявления «договорных матчей».

Другим средством обеспечения справедливости спортивной борьбы является активизация антидопинговой политики в Российской Федерации. В этой связи необходимо предусмотреть уголовную ответственность за незаконный оборот субстанций, запрещенных в спорте, в том числе совершенный с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Установление такой ответственности позволит более эффективно использовать уголовное законодательство против организованных групп и преступных сообществ, специализирующихся на поставках допинга.

Преодолению вышеуказанных негативных тенденций серьезно препятствует фактор политизации спорта на международной арене. В ситуации геополитической напряженности адекватное противостояние этому явлению возможно только посредством криминализации злоупотреблений в сфере международного спорта в национальном законодательстве Российской Федерации.

Заключение. Негативные тенденции в сфере спорта требуют комплексного решения посредством применения правовых мер. Применительно к спортивной деятельности важно создать правовые условия для определения договорных матчей посредством проведения комплексного мониторинга спортивного события на основе выявленных в настоящем исследовании признаков (индикаторов). Основными направлениями совершенствования правового регулирования должны стать криминализация фактов незаконного ввоза на территорию Российской Федерации допинга, реализуемого с использованием сети Интернет, а также злоупотреблений в сфере международного спорта, приводящих к дискриминации российских спортсменов по признаку

гражданства и национальности. Полагаем, что в условиях формирования многополярного мира именно меры уголовно-правового характера могут способствовать преодолению нега-

тивных тенденций в сфере спорта и защите прав российских спортсменов и российских команд спортсменов, а также национальных интересов Российской Федерации.

Список литературы

1. Анцелиович, А.А. Сравнительный анализ показателей основных направлений деятельности национальных антидопинговых организаций / А.А. Анцелиович, А.Д. Попова // *Человек. Спорт. Медицина*. – 2023. – Т. 23, № S1. – С. 155–160. DOI: 10.14529/hsm23s122
2. Беляева, И.М. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования как проявление коррупции / И.М. Беляева, Е.В. Евстратенко, Л.В. Красуцких // *Человек. Спорт. Медицина*. – 2022. – Т. 22, № S1. – С. 142–147. DOI: 10.14529/hsm22s123
3. Ведьманова, Е.В. Регламентация уголовной ответственности за договорные матчи в зарубежном законодательстве / Е.В. Ведьманова, Д.М. Никеров // *Аграрное и земельное право*. – 2023. – Т. 221, № 5. – С. 212–214. DOI: 10.47643/1815-1329_2023_5_211
4. Жилкин, В.А. Информационные войны и санкции МОК как средство политического давления на российский спорт и общественное мнение / В.А. Жилкин // *Рос. журнал правовых исследований*. – 2018. – Т. 5, № 3. – С. 22–28. DOI: 10.17816/RJLS18376
5. Кошаева, Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге / Т.О. Кошаева, Е.В. Ямашева // *Журнал рос. права*. – 2017. – № 6. – С. 97–105. DOI: 10.12737/article_59240bc20e4d83.47193420
6. Кузина, С.И. Политизация национально-государственной идентичности в спорте как фактор деструкции спортивных традиций и принципов / С.И. Кузина, О.С. Руденко // *Гос. и муницип. управление. Ученые записки*. – 2023. – № 3. – С. 183–190. DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-3-183-190.
7. Сагандыков, М.С. Международные санкции против российского спорта: правовые аспекты / М.С. Сагандыков // *Человек. Спорт. Медицина*. – 2023. – Т. 23, № S1. – С. 148–154. DOI: 10.14529/hsm23s121
8. Смылова, В.Н. Запрещенные в спорте субстанции и методы: мотивы использования и виктимологические риски / В.Н. Смылова, К.А. Краснова // *Виктимология*. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 302–313. DOI: 10.47475/2411-0590-2022-19306
9. Топильская, Е.В. Спорт и организованная преступность: способы извлечения незаконной материальной выгоды (криминологический анализ) / Е.В. Топильская // *Бизнес. Образование. Право*. – 2020. – Т. 52, № 3. – С. 350–355. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.369
10. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере спорта / Д.А. Безбородов, А.Н. Берестовой, М.Х. Гельдибаев и др. – СПб.: Центр науч.-информ. технологий «Астерион», 2022. – 298 с. DOI: 10.53115/9785001882541
11. Цветков, П.В. Проблемы законодательного регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования / П.В. Цветков // *Вестник Вост.-Сибир. ин-та МВД России*. – 2020. – № 3. – С. 121–133. DOI: 10.24411/2312-3184-2020-10062
12. Aldridge, J. Delivery dilemmas: How drug cryptomarket users identify and seek to reduce their risk of detection by law enforcement / J. Aldridge, R. Askew // *International Journal of Drug Policy*. – 2017. – Vol. 41. – P. 101–109. DOI: 10.1016/j.drugpo.2016.10.010
13. From Anti-doping-I to Anti-doping-II: Toward a paradigm shift for doping prevention in sport / S. McLean, M. Naughton, H. Kerherve, P.M. Salmon // *International Journal of Drug Policy*. – 2023. – Vol. 115, no. 2. – P. 104019. DOI: 10.1016/j.drugpo.2023.104019
14. Geeraets, V. Ideology, Doping and the Spirit of Sport / V. Geeraets // *Sport, Ethics and Philosophy*. – 2018. – Vol. 12, no. 3 – P. 255–271. DOI: 10.1080/17511321.2017.1351483
15. Lastra, R. Sports betting and the integrity of Australian sport: Athletes' and non-athletes' perceptions of betting-motivated corruption in sport / R. Lastra, P. Bell, C. Bond // *International Journal of Law, Crime and Justice*. – 2018. – Vol. 52. – P. 185–198. DOI: 10.1016/j.ijlcrj.2017.11.005
16. Masters, A. Corruption in sport: From the playing field to the field of policy / A. Masters // *Policy and Society*. – 2015. – Vol. 34, no. 2. – P. 111–123. DOI: 10.1016/j.polsoc.2015.04.002

17. McLean, S. *An analysis of the sports performance enhancing substances available on the dark-net* / S. McLean, D. Desmond, P. Salmon // *Performance Enhancement & Health*. – 2023. – Vol. 11, no. 2. – P. 100246. DOI: 10.1016/j.peh.2023.100246

18. Nike, Colin Kaepernick, and the politicization of sports: Examining perceived organizational motives and public responses / J.K. Kim, H. Overton, N. Bhalla, J.Y. Li // *Public Relations Review*. – 2020. – Vol. 46, no. 2. – P. 101856. DOI: 10.1016/j.pubrev.2019.101856

References

1. Antseliovich A.A., Popova A.D. A Comparative Analysis of the Main Activities of National Anti-Doping Organizations. *Human. Sport. Medicine*, 2023, vol. 23, no. S1, pp. 155–160. (in Russ.) DOI: 10.14529/hsm23s122

2. Belyaeva I.M., Evstratenko E.V., Krasutskikh L.V. Illegal Influence on the Outcome of an Official Sporting Event as Corruption. *Human. Sport. Medicine*, 2022, vol. 22, no. S1, pp. 142–147. (in Russ.) DOI: 10.14529/hsm22s123

3. Vedmanova E.V., Nikerov D.M. [Regulation of Criminal Liability for Match Fixing in Foreign Legislation]. *Agrarnoe I zemel'noe pravo* [Agrarian and Land Law], 2023, vol. 221, no. 5, pp. 211–214. (in Russ.) DOI: 10.47643/1815-1329_2023_5_211

4. Jilkin V.A. [Information Wars and Sanctions of the International Olympic Committee as Means of Political Pressure on the Russian Sport and Public Opinion]. *Rossiyskiy zhurnal pravovykh issledovaniy* [Russian Journal of Legal Studies], 2018, vol. 5, no. 3, pp. 22–28. (in Russ.) DOI: 10.17816/RJLS18376

5. Koshaeva T.O., Yamasheva E.V. [On the Issue of Establishing Criminal Liability for Violations of Doping Legislation]. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2017, no. 6, pp. 97–105. (in Russ.) DOI: 10.12737/article_59240bc20e4d83.47193420

6. Kuzina S.I., Rudenko O.S. [Politicization of National-state Identity in Sports as a Factor in the Destruction of Sports Traditions and Principles. State and Municipal Administration]. *Uchenye zapiski* [Scientific Notes], 2023, no. 3, pp. 183–190. (in Russ.) DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-3-183-190

7. Sagandykov M.S. International Sanctions Against Russian Sport: Legal Aspects. *Human. Sport. Medicine*, 2023, vol. 23, no. S1, pp. 148–154. (in Russ.) DOI: 10.14529/hsm23s121

8. Smyslova V.N., Krasnova K.A. [Prohibited Substances and Methods in Sports: Motivation for Use and Victimological Risks]. *Viktimologiya* [Victimology], 2022, vol. 9, no. 3, pp. 302–313. (in Russ.) DOI: 10.47475/2411-0590-2022-19306

9. Topil'skaya E.V. [Sports and Organized Crime. Ways to Gain the Illegal Material Benefit (Criminological Analysis)]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*. [Business. Education. Law], 2020, no. 3, pp. 350–355. (in Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.369

10. Bezborodov D.A., Berestovoy A.N., Gel'dibaev M.H. et al. *Ugolovno-pravovye i kriminologicheskie problemy protivodeystviya prestupnosti v sfere sporta* [Criminal Legal and Criminological Problems of Combating Crime in the Field of Sports]. St. Petersburg, Center for Scientific Information Technologies Asterion Publ., 2022. 298 p. DOI: 10.53115/9785001882541

11. Tsvetkov P.V. [Problems of Legislative Regulation of Criminal Liability for Exerting Unlawful Influence on the Result of a Sports Competition]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2023, vol. 106, no. 3, pp. 121–133. (in Russ.) DOI: 10.24411/2312-3184-2020-10062

12. Aldridge J., Askew R. Delivery Dilemmas: How Drug Cryptomarket Users Identify and Seek to Reduce their Risk of Detection by Law Enforcement. *International Journal of Drug Policy*, 2017, vol. 41, pp. 101–109. DOI: 10.1016/j.drugpo.2016.10.010

13. McLean S., Naughton M., Kerherve H., Salmon P.M. From Anti-doping-I to Anti-doping-II: Toward a Paradigm Shift for Doping Prevention in Sport. *International Journal of Drug Policy*, 2023, vol. 115, no. 2, p. 104019. DOI: 10.1016/j.drugpo.2023.104019

14. Geeraets V. Ideology, Doping and the Spirit of Sport. *Sport, Ethics and Philosophy*, 2018, vol. 12, no. 3, pp. 255–271. DOI: 10.1080/17511321.2017.1351483

15. Lastra R. Sports Betting and the Integrity of Australian Sport: Athletes' and Non-athletes' Perceptions of Betting-motivated Corruption in Sport. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 2018, vol. 52, pp. 185–198. DOI: 10.1016/j.ijlcj.2017.11.005

16. Masters A. Corruption in Sport: From the Playing Field No. to the Field of Policy. *Policy and Society*, 2015, vol. 34, no. 2, pp. 111–123. DOI: 10.1016/j.polsoc.2015.04.002

17. McLean S., Desmond D., Salmon P. An Analysis of the Sports Performance Enhancing Substances Available on the Darknet. *Performance Enhancement & Health*, 2023, vol. 11, no. 2, p. 100246. DOI: 10.1016/j.peh.2023.100246

18. Kim J.K., Overton H., Bhalla N., Li J.Y. Nike, Colin Kaepernick, and the Politicization of Sports: Examining Perceived Organizational Motives and Public Responses. *Public Relations Review*, 2020, vol. 46, no. 2, p. 101856. DOI: 10.1016/j.pubrev.2019.101856

Информация об авторах

Ткачева Наталья Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Судебная и правоохранительная деятельность», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Никитин Евгений Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Судебная и правоохранительная деятельность», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Овчинникова Оксана Витальевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Судебная и правоохранительная деятельность», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Пестова Татьяна Павловна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Судебная и правоохранительная деятельность», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Information about the authors

Natalya V. Tkacheva, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Judicial and Law Enforcement Activities, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Evgeniy V. Nikitin, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Judicial and Law Enforcement Activities, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Oksana V. Ovchinnikova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Judicial and Law Enforcement Activities, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Tatyana P. Pestova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Judicial and Law Enforcement Activities, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 22.10.2023

The article was submitted 22.10.2023