

## РАЗВИТИЕ СЕТЕВЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТИВНОГО КЛУБА

**А.В. Башминов**<sup>1</sup>, [a.bashminov@mail.ru](mailto:a.bashminov@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-2289-0994>

**М.Н. Руденко**<sup>2</sup>, [m.ru.ko@mail.ru](mailto:m.ru.ko@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9377-589X>

<sup>1</sup> Прикамский социальный институт, Пермь, Россия

<sup>2</sup> Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия

**Аннотация. Цель:** исследование теоретико-методологических аспектов организации сетевого взаимодействия спортивных клубов как специфических субъектов предпринимательской деятельности с позиции их генерирующей функции для социально-экономического развития окружающего территориального пространства. **Материалы и методы.** Материалами послужили научные труды современных российских и зарубежных исследователей, специализирующихся в области управления развитием физкультуры и спорта, предпринимательства, деятельности некоммерческих организаций, информация, размещенная на официальных сайтах профессиональных спортивных клубов. Для творческого осмысления теоретических источников и практики на основе использования элементов системного подхода к решению значимых социально-экономических задач применялись методы эмпирического анализа, аналитической интерпретации, сравнения и обобщения, организационно-экономического моделирования. **Результаты.** В процессе работы установлено, что профессиональные спортивные клубы отличны от иных некоммерческих организаций тем, что они формируют предпринимательские сети, учитывающие интересы предпринимательского сектора, бюджетных организаций и муниципальных (государственных) органов регулирования. Предложена авторская модель согласования взаимосвязей сетевого и стратегического фокуса в деятельности профессионального спортивного клуба, которая отражает взаимодействия сетевых стейкхолдеров в реализации стратегических направлений развития окружающего пространства в пределах имеющихся потенциалов, ресурсов и конкурентных преимуществ территории. **Заключение.** Сформулирован вывод о том, что генерирующая роль профессионального спортивного клуба как специфичной некоммерческой организации в многообразии социальных и экономических эффектов определяется уровнем согласованности и сбалансированности взаимных интересов территориального общества и социального предпринимательства, вовлеченного в сетевые отношения, а также отлаженностью системы регулирования и ее способностей к самосовершенствованию.

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство, сетевые взаимодействия, профессиональный спорт, профессиональный спортивный клуб

**Для цитирования:** Башминов А.В., Руденко М.Н. Развитие сетевых взаимодействий профессионального спортивного клуба // Человек. Спорт. Медицина. 2024. Т. 24, № S1. С. 134–142. DOI: 10.14529/hsm24s118

Original article

DOI: 10.14529/hsm24s118

## THE DEVELOPMENT OF NETWORK INTERACTIONS WITHIN PROFESSIONAL SPORTS CLUBS

A.V. Bashminov<sup>1</sup>, a.bashminov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2289-0994>M.N. Rudenko<sup>2</sup>, m.ru.ko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9377-589X><sup>1</sup> Prikamsky Social Institute, Perm, Russia<sup>2</sup> Perm State National Research University, Perm, Russia

**Abstract. Aim:** this study aims to explore the theoretical and methodological foundations for establishing network interactions within professional sports clubs, considering them as unique entities within the broader context of entrepreneurial activity. These clubs are examined through the lens of their capacity to drive socio-economic development within their immediate geographical area. **Materials and methods.** The research methodology encompasses a comprehensive analysis of contemporary Russian and international scholarly works on physical education and sports management, entrepreneurship, and the operations of non-profit organizations. Additionally, data from the official websites of professional sports clubs is incorporated into the analysis. The study employs a systematic approach, utilizing empirical analysis, analytical interpretation, comparative and generalization methods, as well as organizational and economic modeling, to synthesize theoretical insights with practical applications. **Results.** The investigation reveals that professional sports clubs, unlike other non-profit organizations, engage in business networks that cater to the interests of the business sector, budgetary organizations, and municipal (state) regulatory bodies. A model is proposed to facilitate the coordination of network relationships within the strategic focus of a professional sports club. This model aims to optimize the interactions of network stakeholders in the execution of strategic objectives for the development of the surrounding area, leveraging existing potentials, resources, and competitive advantages of the territory. **Conclusion.** The study concludes that the generative impact of a professional sports club as a non-profit organization is contingent upon the equilibrium and alignment of interests among the territorial society and social entrepreneurship involved in network relations. Furthermore, the effectiveness of the regulatory system and its capacity for self-improvement are crucial factors in determining the club's socio-economic influence.

**Keywords:** social entrepreneurship, networking, professional sports, professional sports club

**For citation:** Bashminov A.V., Rudenko M.N. The development of network interactions within professional sports clubs. *Human. Sport. Medicine.* 2024;24(S1):134–142. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm24s118

**Введение.** Социально-экономическая политика Российской Федерации ориентирована на обеспечение устойчивой жизнедеятельности ныне живущего и будущих поколений. В числе действий по достижению данной цели особого внимания заслуживает стратегическое направление по развитию человеческого капитала, включающее мероприятия по формированию здорового образа жизни, гармоничному развитию личности, организации досуга населения. Запрос общества проявляется в принятии и реализации комплекса мер по приобщению граждан к физической активности, систематическим занятиям любительским [9] и профессиональным спортом [3], развитию спортивной инфраструктуры [19], а также популяризации корпоративных спортивных программ [8].

Современные тенденции развития характеризуются возросшим предпринимательским

интересом к области физической культуры и спорта (ФКиС), особенно ярко проявляющимся в отношении профессионального спорта. Российское общество в данном направлении идет по вектору многих развитых государств, в которых профессиональный спорт является значительной и самостоятельной индустрией экономики. Понятия «профессиональный спорт» и «профессиональный спортивный клуб» получили нормативное закрепление в отечественном законодательстве [11]. Формируется новая система экономических отношений в сегменте физической культуры и спорта [16] и альтернативная модель управления профессиональным и любительским спортом [23]. Как и в глобальном пространстве [26], в механизм реализации социальных задач внедряются элементы государственно-частного партнерства [1]. При этом спорт высоких достижений в России сохраняет свою

форму как вид определенного социального обязательства, реализуемого в качестве политического или корпоративного проекта.

В настоящее время феномен профессиональных спортивных клубов, являющихся одновременно и некоммерческими организациями, и специфическими представителями предпринимательского сектора, проявляется в их возрастающих коммуникациях с окружающей средой, в свою очередь, имеющих ярко выраженный сетевой характер и предопределяющих применение принципиально иных моделей управления.

В связи с этим исследование сетевых взаимодействий профессиональных спортивных клубов в современных условиях является актуальным и значимым направлением экономических исследований, что и предопределило выбор темы настоящей работы.

**Материалы и методы.** В качестве материалов исследования использовались опубликованные научные труды ученых, специализирующихся в области управления развитием физкультуры и спорта, предпринимательства, деятельности некоммерческих организаций, а также информация, размещенная на официальных сайтах государственной статистики, органов государственной и муниципальной власти, профессиональных спортивных клубов. Для творческого осмысления теоретических источников и практики на основе использования элементов системного подхода к решению значимых социально-экономических задач применялись методы эмпирического анализа, аналитической интерпретации, сравнения и обобщения, организационно-экономического моделирования.

**Результаты.** Эволюция общественного развития ознаменовалась этапом постиндустриальной экономики [22], переориентацией глобального пространства на социально-рыночную модель, при которой все большую значимость приобретают различного рода партнерские коммуникации между общественными институтами, частным капиталом и некоммерческими организациями в рамках реализации значимых проектов. Подобные взаимодействия призваны решать накопившиеся проблемы управления социальными процессами, оптимизировать государственные расходы, повышать уровень защищенности населения. При этом отличием социального предпринимательства от традиционного бизнеса является отсутствие в уставных докумен-

тах положения о том, что основной задачей деятельности является получение прибыли, в то же время в них декларируется достижение определенного общественного эффекта [24].

В настоящее время во многих странах динамично реализуются инструменты институциональной поддержки некоммерческих организаций (государственные и муниципальные программы, льготы, субсидии, обеспечение кадрами), функционирующих в широком спектре социального предпринимательства [15]. В глобальном масштабе, согласно экспертным оценкам, в структуре социального предпринимательства по видам деятельности порядка 18 % занимает спорт и досуг [13]. В то же время в социальной сфере современной России некоммерческие организации в большей степени функционируют в секторе общественного контроля и экспертизы [4].

В достаточно широком спектре научной литературы обосновывается интерес общественных институтов к развитию предпринимательства в индустрии ФКиС. На практике в основном этот интерес реализуется в рамках реализации провозглашенных задач по повышению доступности для широких слоев населения регулярных занятий физкультурой и спортом [18] в направлении фитнеса, частных спортивных центров и школ и их инфраструктурного обеспечения [14].

При этом деятельность многих иностранных любительских клубов в различных видах спорта и фитнеса, функционирующих в форме некоммерческих объединений [25], в большей степени обеспечивается их востребованностью у населения и заполняемостью, чем доступом к получению государственных (муниципальных) субсидий и их объемами [27]. В данном спектре спортивной индустрии отечественное предпринимательство схоже с зарубежным бизнесом по мотивации участия в развитии массового спорта.

Иная ситуация наблюдается в профессиональном спорте. В научных источниках отмечается, что за рубежом финансирование спортивных клубов, как правило, осуществляется за счет выручки, получаемой от проведения спортивных мероприятий. В отличие от большинства стран, отечественные профессиональные спортивные клубы в основном функционируют на основе финансирования из региональных и муниципальных бюджетов, а также за счет поддержки со стороны корпораций с государственным участием. В качестве

исключения приводятся примеры баскетбольного клуба «УНИКС», практически весь объем финансирования которого осуществляется за счет спонсорских отчислений [2], и футбольного клуба «Краснодар», являющегося собственностью физического лица. Доля средств, получаемых российскими спортивными клубами за счет реализации билетов и сезонных абонементов, продажи спортивной атрибутики, размещения рекламы и иной приносящей доход деятельности остается незначительной на фоне затрат на зарплату игроков и персонала, сборы и переезды, оплату аренды спортивных сооружений.

По нашему мнению, заслуживает внимания российских практиков в сфере государственного и муниципального управления взгляды тех зарубежных ученых, которые рассматривают профессиональный спорт и, в частности, профессиональные спортивные клубы с позиции их генерирующей функции для общественного развития территориального пространства. На этом основании в иностранной литературе обосновывается необходимость выделения дополнительных бюджетных субсидий профессиональным спортивным клубам.

Социальные и экономические эффекты от функционирования профессиональных спортивных клубов высших (элитных) дивизионов, помимо улучшения имиджа муниципального образования (региона) и повышения качества досуга населения, проявляются, в том числе, в виде дополнительных налоговых поступлений от реализации билетов на соревнования, оживления предпринимательства в сфере спортивной индустрии, секторах туризма, общественного питания, гостиничного бизнеса, создании новых рабочих мест, иных прямых и косвенных благ и т. д.

Следует отметить, что российский бизнес перенимает иностранный опыт взаимоотношений спонсоров и спонсируемых ими спортивных организаций [28]. Определенный интерес у предпринимательского сектора экономики вызывает опыт тех стран, где применяются инструменты государственно-частного партнерства в организации спортивных мероприятий и возведении соответствующих инфраструктурных сооружений [29].

Общность интересов бизнеса и органов территориального управления все более активно проявляется в развитии и укреплении экономических и социальных связей в спор-

тивной индустрии регионов России как весомых факторов устойчивого экономического роста и социальной стабильности [17]. Поднимается вопрос о предоставлении дополнительных полномочий органам муниципального управления в аспектах предоставления налоговых преференций бизнесу, осуществляющему строительство спортивных инфраструктурных объектов [7].

Проведенный анализ современных научных источников позволяет считать, что в современной России формируются и развиваются сетевые взаимодействия в сфере ФКиС, в виде широких и многомерных коммуникаций, гибко объединяющих независимых [12], равнозначных и децентрализованных экономических и социальных стейкхолдеров [20] в достижении общих задач развития территориального пространства [5] и получении эффекта сотрудничества [6].

Вместе с тем остаются не в полной мере разрешенными вопросы оценки вклада стейкхолдеров в сетевой эффект, распределения сетевых финансовых ресурсов и результатов деятельности профессиональных спортивных клубов [21]. В современной России остается практически не востребованным опыт зарубежного профессионального спорта (например, баскетбола в США) в части ключевого фактора привлечения в муниципальные образования инвестиционных средств, направляемых на строительство объектов инфраструктуры, развитие сферы услуг, гостиничного сектора и туризма, ресторанного бизнеса, создание дополнительных рабочих мест [10].

Актуализация и анализ проблематики развития сетевого взаимодействия профессионального спортивного клуба и его пространственного континуума, связывающего субъекты и элементы в совокупности их интересов, позволил нам графически отобразить авторское представление о пересечении стратегического и сетевого фокусов (см. рисунок).

Не останавливаясь подробно на составляющих приведенной организационно-экономической модели (ввиду формата настоящей работы), хотелось бы отметить, что пересечение сетевого и стратегического фокусов отражает взаимодействия сетевых стейкхолдеров в реализации стратегических направлений развития муниципального (регионального) пространства. При этом значимость получаемых социально-экономических эффектов определяется сетевым фокусом – совокупностью



**Модель согласования взаимосвязей сетевого и стратегического фокуса в деятельности профессионального спортивного клуба**

Источник: разработано авторами

**Integration of network dynamics with strategic objectives within the operational framework of a professional sports club**

Source: developed by the authors

вовлеченных стейкхолдеров, иных сетевых субъектов и факторов, применительно к которым реализуются управленческие действия в рамках достижения профессиональным спортивным клубом стратегического фокуса – целевых ориентиров развития, базирующихся на имеющихся потенциалах и конкурентных преимуществах в пределах привлекаемых ресурсов и средств.

Схематичное представление сетевого взаимодействия данного типа некоммерческих организаций позволяет судить о специфических особенностях и многообразии возможных характеристик их влияния на развитие окружающего пространства в различных социальных и экономических аспектах. Их качественный уровень определяется степенью согласованности и сбалансированности взаимных интересов территориального общества и вовлеченного в сетевые отношения социального предпринимательства, а также отлаженностью системы государственного (муниципального) регулирования деятельности некоммерческих организаций, ее способностями к самосовершенствованию, применению адап-

тационных инструментов к проблематике современных условий.

**Заключение.** Проведенное исследование подтвердило тезис о том, что в современных условиях деятельность профессионального спортивного клуба как некоммерческой организации меняет свою природу от потребителя общественных (корпоративных) благ к функции генерации дополнительных положительных социальных и экономических эффектов, повышающих устойчивость муниципальной (региональной) экономики.

Разработка модели согласования взаимосвязей сетевого и стратегического фокуса в деятельности профессионального спортивного клуба с учетом интересов стейкхолдеров раскрывает кластерообразующую сущность сетевого взаимодействия для социально-экономического развития окружающего территориального пространства.

Таким образом, доказана целесообразность размещения профессиональных спортивных клубов – участников элитных дивизионов как драйверов социально-экономического роста окружающей среды.

## Список литературы

1. Айвазова, Е.С. Экономические отношения в области физической культуры и спорта / Е.С. Айвазова, А.В. Кононенко, Е.Ф. Проскурина // Гос. и муницип. управление. Ученые записки. – 2020. – № 1. – С. 110–114. DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-110-114
2. Асанин, В.Ю. Сравнительный анализ механизмов финансирования профессиональных баскетбольных клубов России и мира / В.Ю. Асанин, В.М. Кильнесов, Е.В. Бондарева // Вестник Рос. ун-та кооперации. – 2022. – № 2 (48). – С. 9–14.
3. Баландин, Д.А. Инфраструктура массового спорта и социальное предпринимательство в территориальном пространстве Приволжского федерального округа / Д.А. Баландин // Журнал прикладных исследований. – 2022. – Т. 6, № 11. – С. 450–459. DOI: 10.47576/2712-7516\_2022\_11\_6\_450
4. Баландин, Д.А. Социальное предпринимательство в территориальном пространстве России: становление и тенденции регионального развития / Д.А. Баландин // Журнал прикладных исследований. – 2022. – Т. 5, № 11. – С. 371–375. DOI: 10.47576/2712-7516\_2022\_11\_5\_371
5. Баньковская, Ю.Л. Сетевые структуры как социокультурный феномен: их сущностные признаки и функции / Ю.Л. Баньковская // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия «Философия». – 2020. – № 1 (35). – С. 57–64.
6. Богданов, В.С. Проблема социологического измерения социально- сетевого группообразования в условиях реализации российских национальных проектов / В.С. Богданов, А.С. Смирнова // Научный результат. Социология и управление. – 2020. – Т. 6, № 4. – С. 146–168. DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-4-0-9
7. Воеводина, С.С. Факторы, влияющие на муниципальное управление в области физической культуры и спорта / С.С. Воеводина, А.И. Латоша // Дневник науки. – 2022. – № 3 (63).
8. Волкова, М.А. Актуальные тенденции развития корпоративного спорта за рубежом и их внедрение в Российской Федерации / М.А. Волкова, Ю.О. Иванова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-2. – С. 183–189. DOI: 10.17513/vaael.2194
9. Давлятбоева, С.А. Социальная ценность спорта в современном мире / С.А. Давлятбоева // Вестник Академии образования Таджикистана. – 2022. – № 1 (42). – С. 103–110.
10. Донкарев, А.В. Клубы национальной баскетбольной ассоциации как фактор развития региональной экономики США / А.В. Донкарев, А.В. Сысоев // Культура физическая и здоровье. – 2021. – № 2 (78). – С. 9–12. DOI: 0.47438/1999-3455\_2021\_2\_9
11. Иванов, Д.В. Социальная политика регионов в области профессионального спорта: состояние и тенденции развития / Д.В. Иванов // Известия Тул. гос. ун-та. Гуманитар. науки. – 2022. – № 3. – С. 119–127.
12. Кочерьян, М.А. Исследование сетевого взаимодействия в рамках физкультурно-спортивной деятельности вузов / М.А. Кочерьян // Human Progress. – 2021. – Т. 7, № 1. DOI: 10.34709/HP.171.6
13. Краенкова, К.И. Развитие социального предпринимательства: статистическое измерение и институциональная поддержка / К.И. Краенкова // Вестник Витебского гос. технол. ун-та. – 2020. – № 2 (39). – С. 175–192. DOI: 10.24411/2079-7958-2020-13917
14. Леднев, В.А. Предпринимательство в индустрии спорта: направления, инновации и формы поддержки / В.А. Леднев, И.В. Солнцев // Стратег. решения и риск-менеджмент. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 252–261. DOI: 10.17747/2618-947X-2021-3-252-261
15. Мурадов, Р.Р. Социальное предпринимательство в мире: проблемы и перспективы / Р.Р. Мурадов // Гуманитар. балканские исследования. – 2021. – Т. 5, № 1 (11). – С. 37–40. DOI: 10.34671/SCH.NBR.2021.0501.0007
16. «Симбиоз» экономики и спорта в современном обществе / Д.Р. Суркова, Ю.В. Шиховцов, И.В. Николаева, Е.В. Ширман // OlymPlus. Гуманитарная версия. – 2020. – № 2 (11). – С. 72–76.
17. Скоробогатова, Ю.А. Сервисный потенциал спортивно-оздоровительной индустрии региона / Ю.А. Скоробогатова, Л.Л. Лецак // Global and Regional Research. – 2020. – Т. 2, № 1. – С. 110–121.
18. Соломахина, Т.Р. Об изменении финансирования в области физической культуры и спорта в Российской Федерации / Т.Р. Соломахина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10, № 2 (35). – С. 317–320. DOI: 10.26140/apie-2021-1002-0066
19. Спортивная инфраструктура как фактор вовлеченности граждан в занятия физической культурой и спортом / Л.П. Малова, П.Н. Звягинцев, О.П. Кокоулина, С.Ю. Татарова // Ученые

записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 11 (189). – С. 321–325. DOI: 10.34835/иссн.2308-1961.2020.11.p321-325

20. Стратегическое управление сетевыми структурами: новый подход к оценке совместимости партнеров в сетевых альянсах / А.Н. Петров, А.Э. Сулейманкадиева, Л.В. Хорева, М.А. Петров, Ю.Д. Монахова // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 6. – С. 1621–1634. DOI: 10.18334/ep.10.6.110421.

21. Шавандина, О.А. Совершенствование оценки конкурентоспособности структурных подразделений спортивной организации / О.А. Шавандина, Е.Ю. Коваленко, Н.В. Тыдыкова // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2022. – № 3. – С. 151–162. DOI 10.14258/erb202249

22. Эбердыева, М.М. Европейский опыт развития социального предпринимательства в эпоху цифровизации / М.М. Эбердыева // Вопросы инновац. экономики. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 981–994. DOI: 10.18334/vines.12.2.114625

23. Юссуф, А.А. О взаимосвязи спортивной инфраструктуры и участия в массовом спорте: критический анализ литературы / А.А. Юссуф, А.В. Аверин // Управленческий учет. – 2021. – № 9–2. – С. 606–612. DOI: 10.25806/uu9-22021606-612

24. Ястребова, Е.Н. Экономические основы социального предпринимательства / Е.Н. Ястребова, А.В. Досугова // Вестник БИСТ (Башир. ин-та соц. технологий). – 2022. – № 2 (55). – С. 64–70.

25. *Democratic Participation in Voluntary Associations: A Multilevel Analysis of Sports Clubs in Europe* / B. Ibsen, K. Elmoose- Østerlund, S. Feiler et al. // *Voluntas*. – 2019. – Vol. 30. – P. 1148–1163. DOI: 10.1007/s11266-018-00088-y

26. *EASIER: An Evaluation Model for Public-Private Partnerships Contributing to the Sustainable Development Goals* / P. Berrone, J.E. Ricart, A.I. Duch et al. // *Sustainability*. – 2019. – Vol. 11. – P. 2339. DOI: 10.3390/su11082339

27. *Elmoose-Østerlund, K. Do public subsidies and facility coverage matter for voluntary sports clubs?* / K. Elmoose-Østerlund, E.B. Iversen // *Sport Management Review*. – 2020. – Vol. 23. – P. 315–329. DOI: 10.1016/j.smr. 2019.03.007

28. *Investigating critical factors that encourage private partners to participate in sports and leisure-recharacteristic town public-private partnerships: evidence from China* / Zhen Chen, Yaqi Zhao, Xia Zhou, Lin Zhang // *Sustainability*. – 2020. – Vol. 12 (8). – P. 3212. DOI: 10.3390/su12083212

29. *Morgan, A. Sport event sponsorship management from the sponsee's perspective* / A. Morgan, T. Taylo, D. Adair // *Sport Management Review*. – Vol. 23. – P. 838–851. DOI: 10.1016/j.smr. 2020.04.006

## References

1. Ayvazova E.S., Kononenko A.V., Proskurina E.F. [Economic Relations in the Field of Physical Culture and Sports]. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski* [State and Municipal Management. Scientific Notes], 2020, no. 1, pp. 110–114. (in Russ.) DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-110-114

2. Asanin V.Yu., Kil'nesov V.M., Bondareva E.V. [Comparative Analysis of Financing Mechanisms for Professional Basketball Clubs in Russia and the World]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii* [Bulletin of the Russian University of Cooperation], 2022, no. 2 (48), pp. 9–14. (in Russ.)

3. Balandin D.A. [Infrastructure of Mass Sports and Social Entrepreneurship in the Territorial Space of the Volga Federal District]. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy* [Journal of Applied Research], 2022, vol. 6, no. 11, pp. 450–459. (in Russ.) DOI: 10.47576/2712-7516\_2022\_11\_6\_450

4. Balandin D.A. [Social Entrepreneurship in the Territorial Space of Russia. Formation and Trends in Regional Development]. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy* [Journal of Applied Research], 2022, vol. 5, no. 11, pp. 371–375. (in Russ.) DOI: 10.47576/2712-7516\_2022\_11\_5\_371

5. Ban'kovskaya Yu.L. [Network Structures as a Sociocultural Phenomenon. Their Essential Features and Functions]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya* [Bulletin of Voronezh State University. Series. Philosophy], 2020, no. 1 (35), pp. 57–64. (in Russ.)

6. Bogdanov V.S., Smirnova A.S. [The Problem of Sociological Measurement of Social Network Group Formation in the Context of the Implementation of Russian National Projects]. *Nauchnyy rezultat. Sotsiologiya i upravleniye* [Scientific Result. Sociology and Management], 2020, vol. 6, no. 4, pp. 146–168. (in Russ.) DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-4-0-9

7. Voyevodina S.S., Latosha A.I. [Factors Influencing Municipal Management in the Field of Physical Culture and Sports]. *Dnevnik nauki* [Science Diary], 2022, no. 3 (63). (in Russ.)
8. Volkova M.A., Ivanova Yu.O. [Current Trends in the Development of Corporate Sports Abroad and Their Implementation in the Russian Federation]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 2022, no. 5–2, pp. 183–189. (in Russ.) DOI: 10.17513/vaael.2194
9. Davlyatboyeva S.A. [Social Value of Sport in the Modern World]. *Vestnik Akademii obrazovaniya Tadzhikistana* [Bulletin of the Academy of Education of Tajikistan], 2022, no. 1 (42), pp. 103–110. (in Russ.)
10. Donkarev A.V., Sysoyev A.V. [Clubs of the National Basketball Association as a Factor in the Development of the Regional Economy of the USA]. *Kul'tura fizicheskaya i zdorov'ye* [Physical Culture and Health], 2021, no. 2 (78), pp. 9–12. (in Russ.) DOI: 0.47438/1999-3455\_2021\_2\_9
11. Ivanov D.V. [Social Policy of Regions in the Field of Professional Sports. State and Development Trends]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye nauki* [News of Tula State University. Humanitarian Sciences], 2022, no. 3, pp. 119–127. (in Russ.)
12. Kocher'yan M.A. Study of Network Interaction within the Framework of Physical Culture and Sports Activities of Universities. *Human Progress*, 2021, vol. 7, no. 1. (in Russ.) DOI: 10.34709/IM.171.6
13. Krayenkova K.I. [Development of Social Entrepreneurship. Statistical Measurement and Institutional Support]. *Vestnik Vitebskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Vitebsk State Technological University], 2020, no. 2 (39), pp. 175–192. (in Russ.) DOI: 10.24411/2079-7958-2020-13917
14. Lednev V.A., Solntsev I.V. [Entrepreneurship in the Sports Industry. Directions, Innovations and Forms of Support]. *Strategicheskiye resheniya i risk-menedzhment* [Strategic Decisions and Risk Management], 2021, vol. 12, no. 3, pp. 252–261. (in Russ.) DOI: 10.17747/2618-947X-2021-3-252-261
15. Muradov R.R. [Social Entrepreneurship in the World. Problems and Prospects]. *Gumanitarnyye balkanskiye issledovaniya* [Humanitarian Balkan Studies], 2021, vol. 5, no. 1 (11), pp. 37–40. (in Russ.) DOI: 10.34671/SCH.HBR.2021.0501.0007
16. Surkova D.R., Shikhovtsov Yu.V., Nikolayeva I.V., Shirman E.V. [Symbiosis of Economics and Sports in Modern Society]. *OlymPlus. Gumanitarnaya versiya* [OlymPlus. Humanitarian Version], 2020, no. 2 (11), pp. 72–76. (in Russ.)
17. Skorobogatova Yu.A., Leshchak L.L. [Service Potential of the Region's Sports and Health Industry]. *Global and Regional Research*, 2020, vol. 2, no. 1, pp. 110–121. (in Russ.)
18. Solomakhina T.R. [On Changes in Financing in the Field of Physical Culture and Sports in the Russian Federation]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravleniye* [Azimuth of Scientific Research. Economics and Management], 2021, vol. 10, no. 2 (35), pp. 317–320. (in Russ.) DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0066
19. Malova L.P., Zvyagintsev P.N., Kokoulina O.P., Tatarova S.Yu. [Sports Infrastructure as a Factor in the Involvement of Citizens in Physical Education and Sports]. *Uchenyye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [Scientific Notes of the University P.F. Lesgaft], 2020, no. 11 (189), pp. 321–325. (in Russ.) DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.11.p321-325
20. Petrov A.N., Suleymankadiyeva A.E., Khoreva L.V. et al. [Strategic Management of Network Structures. A New Approach to Assessing the Compatibility of Partners in Network Alliances]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law], 2020, vol. 10, no. 6, pp. 1621–1634. (in Russ.) DOI: 10.18334/epp.10.6.110421
21. Shavandina O.A., Kovalenko E.Yu., Tydykova N.V. [Improving the Assessment of Competitiveness of Structural Units of a Sports Organization]. *Ekonomika. Professiya. Biznes* [Economics. Profession. Business], 2022, no. 3, pp. 151–162. (in Russ.) DOI: 10.14258/epb202249
22. Eyeberdyeva M.M. [European Experience in the Development of Social Entrepreneurship in the Era of Digitalization]. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki* [Issues of Innovative Economics], 2022, vol. 12, no. 2, pp. 981–994. (in Russ.) DOI: 10.18334/vinec.12.2.114625
23. Yussuf A.A., Averin A.V. [On the Relationship between Sports Infrastructure and Participation in Mass Sports. A Critical Analysis of the Literature]. *Upravlencheskiy uchet* [Management Accounting], 2021, no. 9–2, pp. 606–612. (in Russ.) DOI: 10.25806/uu9-22021606-612



24. Yastrebova E.N., Dosugova A.V. [Economic Foundations of Social Entrepreneurship]. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta sotsial'nykh tekhnologiy)* [Bulletin of BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)], 2022, no. 2 (55), pp. 64–70. (in Russ.) DOI: 10.47598/2078-9025-2022-2-55-64-70
25. Ibsen B., Elmoose-Østerlund K., Feiler S. et al. Democratic Participation in Voluntary Associations: A Multilevel Analysis of Sports Clubs in Europe. *Voluntas*, 2019, vol. 30, pp. 1148–1163. DOI: 10.1007/s11266–018–00088-y
26. Berrone P., Ricart J.E., Duch A.I. et al. EASIER: An Evaluation Model for Public-Private Partnerships Contributing to the Sustainable Development Goals. *Sustainability*, 2019, vol. 11, p. 2339. DOI: 10.3390/su11082339
27. Elmoose-Østerlund K., Iversen E.B. Do Public Subsidies and Facility Coverage Matter for Voluntary Sports Clubs? *Sport Management Review*, 2020, vol. 23, pp. 315–329. DOI: 10.1016/j.smr.2019.03.007
28. Zhen Chen, Yaqi Zhao, Xia Zhou, Lin Zhang. Investigating Critical Factors that Encourage Private Partners to Participate in Sports and Leisure characteristic Town Public-private Partnerships: Evidence from China. *Sustainability*, 2020, vol. 12 (8), p. 3212. DOI: 10.3390/su12083212
29. Morgan A., Taylo T., Adair D. Sport Event Sponsorship Management from the Sponsee's Perspective. *Sport Management Review*, vol. 23, pp. 838–851. DOI: 10.1016/j.smr.2020.04.006

#### ***Информация об авторах***

**Башминов Александр Васильевич**, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и управления, Прикамский социальный институт, Пермь, Россия.

**Руденко Марина Николаевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательства и экономической безопасности, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия.

#### ***Information about the authors***

**Alexander. V. Bashminov**, Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer, Department of Economics and Management, Prikamsky Social Institute, Perm, Russia.

**Marina N. Rudenko**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Entrepreneurship and Economic Security, Perm State National Research University, Perm, Russia.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interests.

**Статья поступила в редакцию 12.10.2023**

**The article was submitted 12.10.2023**