

## ОРГАНИЗАЦИОННОЕ КУЛЬТУРОСТРОЕНИЕ СПОРТИВНОГО БЕТТИНГА (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ИГРОВОГО БИЗНЕСА)

*Е.А. Попова*, [popovaea@susu.ru](mailto:popovaea@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0003-4127-887X>  
*А.Ф. Попова*, [popovaaf@susu.ru](mailto:popovaaf@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0002-4683-572X>  
*А.В. Романова*, [romanovaav@susu.ru](mailto:romanovaav@susu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6650-8104>  
*А.В. Прохоров*, [prokhorovav@susu.ru](mailto:prokhorovav@susu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0506-3249>  
Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

**Аннотация.** **Цель:** обосновать гносеологические корни экономической педагогики спортивно-го беттинга как нового направления научного исследования организационного культуростроения. **Материалы и методы.** Исследование проводилось в рамках его межвузовской координации методологического аспекта развития игорного бизнеса у нас в стране и за рубежом. Особое внимание в нем уделено личности организатора данного вида бизнеса. Представлен системный анализ организационной культуры спортивных ставок с точки зрения государственного управления. Игровой бизнес букмекерской деятельности представлен в виде объекта исследования. Личность организатора данной деятельности рассмотрена с позиций логики разума и социокультурного мышления. Применялись следующие методы: эмпирические, организационные, экспериментальные, психологические. Это также комбинированные методы (и прежде всего COPS- и SWOT-анализ). **Результаты.** С позиций государственного менеджизма исследованы вопросы методологического анализа организационного культуростроения спортивного беттинга. Определены гносеологические корни экономической педагогики спортивного беттинга. **Заключение.** В современных условиях реформирования образования в России (прежде всего, высшего – спортивно-педагогического) организационное культуростроение спортивного беттинга становится темой все более актуальной. И с этих позиций принципиально важным является вопрос о гносеологических корнях экономической педагогики спортивного беттинга, как в теоретическом, так и практическом аспекте исследования.

**Ключевые слова:** спортивный беттинг, игровой бизнес, букмекерская деятельность, организационное культуростроение

**Для цитирования:** Организационное культуростроение спортивного беттинга (методологический аспект исследования игрового бизнеса) / Е.А. Попова, А.Ф. Попова, А.В. Романова, А.В. Прохоров // Человек. Спорт. Медицина. 2024. Т. 24, № 2. С. 133–140. DOI: 10.14529/hsm240217

Original article  
DOI: 10.14529/hsm240217

## METHODOLOGICAL APPROACHES TO ORGANIZATIONAL CULTURAL DEVELOPMENT IN SPORTS BETTING

*E.A. Popova*, [popovaea@susu.ru](mailto:popovaea@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0003-4127-887X>  
*A.F. Popova*, [popovaaf@susu.ru](mailto:popovaaf@susu.ru), <http://orcid.org/0000-0002-4683-572X>  
*A.V. Romanova*, [romanovaav@susu.ru](mailto:romanovaav@susu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6650-8104>  
*A.V. Prokhorov*, [prokhorovav@susu.ru](mailto:prokhorovav@susu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0506-3249>  
South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

**Abstract.** **Aim.** This study aims to establish the epistemological underpinnings of economic pedagogy within the context of sports betting, positioning it as a novel avenue for exploring organizational culture-building. **Materials and methods.** The research is conducted within an inter-university framework, focusing on the methodological aspects of developing the gaming industry both domestically and internationally. A particular emphasis is placed on the individual behind the organization of such businesses. The study

presents a systematic analysis of the organizational culture within sports betting from a public administration perspective, treating the bookmaking sector as the subject of inquiry. The organizer's role within this sector is examined through the lens of rational logic and sociocultural analysis. Employing a range of methodologies, including empirical, organizational, experimental, psychological, and combined approaches such as COPS and SWOT analysis, the research seeks to delve into the methodological analysis of organizational culture-building within sports betting from a state managerialist viewpoint. **Results.** The research seeks to delve into the methodological analysis of organizational culture-building within sports betting from a state managerialist viewpoint. **Conclusion.** The findings underscore the significance of understanding the epistemological roots of economic pedagogy in sports betting, highlighting its relevance in the broader context of educational reform in Russia, particularly in higher education and sports pedagogy. The study concludes by emphasizing the critical importance of exploring the epistemological roots of sports betting in both theoretical and practical research frameworks.

**Keywords:** sports betting, gaming business, bookmaker activity, organizational culture building

**For citation:** Popova E.A., Popova A.F., Romanova A.V., Prokhorov A.V. Methodological approaches to organizational cultural development in sports betting. *Human. Sport. Medicine.* 2024;24(2):133–140. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm240217

**Введение.** Рассматриваемая в данной работе проблема организационного культуростроения бизнеса относится к числу «вечных». Она всегда исследовалась, исследуется и будет исследоваться в перспективе. Однако новизной при этом обладает вид бизнеса (а именно – игровой, связанный со спортивным беттингом). Именно поэтому актуальность представляет методологический аспект исследования.

Данная проблема является мировой. Вопросы организационного культуростроения игрового бизнеса исследуются в рамках многих национальных экономик. В том числе это касается и нашей страны уже в течение двух десятилетий.

В представленной работе особый акцент делается на поведении личности организатора букмекерской деятельности. Прежде всего авторами уделяется внимание вопросам рациональности действий и «ясности мысли» (в отличие от привычек и стереотипов). Этот термин означает также целесообразную деятельность, ориентированную на достижение успеха.

В данной работе авторами рассматриваются три вопроса, объединенные указанным выше заголовком. Это:

- 1) игровой бизнес букмекерской направленности как объект исследования;
- 2) личность организатора букмекерской деятельности в координатах его логики разума и социокультурного мышления;
- 3) организационное культуростроение спортивного беттинга с позиций государственного менеджериума.

**Материалы и методы.** Исследование проводилось в рамках его межвузовской координации методологического аспекта развития игрового бизнеса у нас в стране и за рубежом. Особое внимание в нем уделено личности организатора данного вида бизнеса. Представлен системный анализ организационной культуры спортивных ставок с точки зрения государственного управления. Игровой бизнес букмекерской деятельности представлен в виде объекта исследования. Личность организатора данной деятельности рассмотрена с позиций логики разума и социокультурного мышления. Применялись следующие методы: эмпирические, организационные, экспериментальные, психологические. Это также комбинированные методы (и прежде всего COPS- и SWOT-анализ).

**Результаты исследования.** Именно в такой последовательности и рассматриваются названные вопросы организационного культуростроения спортивного беттинга. Каждый из них характеризуется определенной методологической направленностью исследования.

**1. Игровой бизнес букмекерской направленности как объект исследования.** Этот вид бизнеса широко известен как предпринимательство или индивидуальное предпринимательство. Если речь идет о ставках или азартных играх, это может быть букмекерская организация, имеющая государственную регистрацию. Эта деятельность определена Гражданским кодексом РФ. Однако в реальной жизни мотивы игрового бизнеса букмекерской направленности обусловлены не только стремлением к обогащению. Они часто вклю-

чают в себя самореализацию, оставление наследия, стремление к признанию, поиск удовлетворения через творчество, инновационные действия.

Букмекерская деятельность обычно относится к практике принятия ставок и установления коэффициентов на спортивные или другие события. Это предполагает создание рынков ставок и управление связанными с ними рисками. Это «особый» склад людей, которых можно классифицировать в соответствии с их происхождением:

- 1) дети родителей-предпринимателей, унаследовавшие предпринимательский драйв;
- 2) менеджеры, ставшие предпринимателями;
- 3) преемники богатых семей, движимые семейным долгом в части распоряжения средствами семьи;
- 4) люди, сменившие карьеру, – на основе своих знаний они ищут новое применение им, часто это представители различных видов спорта, например, шахматисты.

Зарубежные эксперты сообщают, что нежелательные сотрудники, часто увольняемые с должностей, как правило, независимы, скрытны, старшие дети в семье, преуспевают в индивидуальных видах спорта. Обычно это мужчины, которых поддерживают супруги, и они осторожны в выборе риска, предпочитая рассчитанный риск. Эти люди отдают приоритет действиям, а не семейным и личным удовольствиям, обладают гибкой этикой и быстро переходят к новым занятиям, если сталкиваются с неудачей, в то время как сотрудники обычно не нанимаются из своего социального круга.

Понятие успеха в рамках данного бизнеса имеет многоплановое содержание. Это означает эффективное использование ресурсов во избежание расточительства или потерь, что позволяет выбрать наиболее эффективные методики определения выплат игрокам (бетторам). Говоря иначе, справедливо распределять ресурсы игрового бизнеса в соответствии с вкладом его участников. При этом важен и вид спорта, лежащий в центре внимания букмекерской деятельности.

Двумя ключевыми факторами успешного развития игрового бизнеса являются создание привлекательного и увлекательного контента и построение сильного сообщества вокруг игры (рис. 1).

Игровой бизнес букмекерской конторы предполагает открытие собственного бизнеса, для чего необходимо отказаться от прежней карьеры, быть готовым изменить свой образ жизни, считая это престижным занятием и будучи уверенным в его целесообразности. Эти факторы в совокупности стимулируют желание заниматься этим видом бизнеса [1].

«Вы становитесь предпринимателем в тот момент, когда отказываетесь быть служащим». Таково мнение французского миллионера Ф. Милэна. Положение в обществе, власть, деньги, свобода. Все это тяжелый труд, ненормированный рабочий день. Быть бизнесменом – престижно, надежно, выгодно. Мечтают об этом занятии многие, однако рискуют лишь немногие, и далеко не все из них добиваются успеха.

Пять предпринимательских черт характера бизнесмена в игорном бизнесе таковы:

1. Решительность: нацеленность на буду-

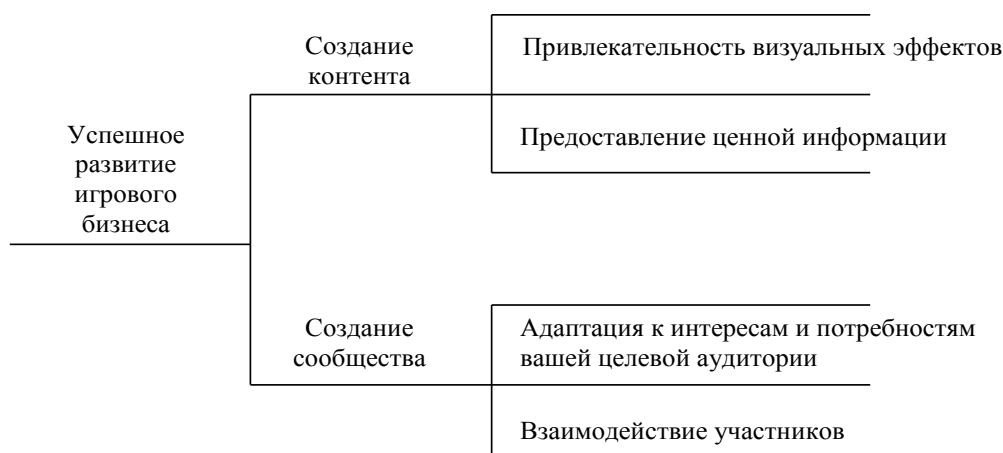


Рис. 1. Факторы успешного развития игрового бизнеса  
Fig. 1. Determinants of success in the gaming industry

щее, самодостаточность, оптимизм, трудолюбие, уверенность в себе.

2. Независимость: любовь к уникальной деятельности, желание работать в одиночку, нежелание следовать инструкциям.

3. Творческий подход: инновации, воображение, многогранные интересы, интуиция, любовь к переменам.

4. Принятие риска: способность действовать, располагая неполной информацией, точная оценка возможностей, решительность.

5. Решительность и настойчивость: чрезмерная самоуверенность, вера в то, что усилия важнее судьбы, и постановка достижимых целей.

Занятие букмекерской деятельностью требует серьезного подхода и понимания субъективных экономических жертв, напрямую связанных с личностью бизнесмена, ориентированного на букмекера.

Чтобы стать успешным бизнесменом, необходимо приобрести необходимые навыки, ресурсы и стратегии для эффективного начала и ведения бизнеса. Это включает в себя понимание потребностей рынка, финансовый менеджмент, маркетинг и лидерство. Кроме того, наличие четкого бизнес-плана, доступа к капиталу и сильной сети может существенно помочь в этом процессе [2].

Букмекерская деятельность в игровом бизнесе проходит через несколько ключевых этапов, которые охватывают организацию, лицензирование, маркетинг, технологии и безопасность. Каждый из этих этапов играет важную роль в создании успешной и устойчивой букмекерской деятельности в сфере игрового бизнеса.

**Характеристика этапов букмекерской деятельности в сфере игрового бизнеса.** На каждом этапе букмекерской деятельности в сфере игрового бизнеса решаются соответствующие задачи.

**Планирование и организация.** На этом этапе определяются основные аспекты букмекерского предприятия, такие как цели, целевая аудитория, виды спорта и ставок, предлагаемые услуги. Организационная структура и стратегии также разрабатываются на этом этапе.

**Лицензирование и регулирование.** Букмекерская деятельность требует получения лицензии от соответствующего регулирующего органа. Лицензирование обеспечивает законность и надежность букмекерской компании, а также защищает интересы клиентов.

**Техническая инфраструктура.** На этом этапе разрабатывается и внедряется техническая инфраструктура, включая веб-сайт, мобильные приложения, системы безопасности и технологии для приема и обработки ставок.

**Разработка и маркетинг продукта.** Букмекерская компания разрабатывает предложения для клиентов, предоставляя разнообразные типы ставок, бонусные программы и другие привлекательные возможности. Маркетинговые стратегии также разрабатываются для привлечения и удержания клиентов.

**Обеспечение безопасности.** Безопасность играет ключевую роль в букмекерской деятельности. Разрабатываются и внедряются системы шифрования данных, механизмы борьбы с мошенничеством и другие меры для защиты финансов и личной информации клиентов.

**Сотрудничество с поставщиками и партнерами.** Букмекерская компания устанавливает сотрудничество с поставщиками программного обеспечения, платежными системами и другими партнерами. Это включает в себя подписание соглашений о предоставлении данных о событиях, интеграцию платежных систем и другие аспекты.

**Мониторинг и аналитика.** После запуска букмекерская компания активно мониторит свою деятельность, проводит аналитику по ставкам, клиентским предпочтениям и эффективностям маркетинговых кампаний. Это позволяет корректировать стратегии и улучшать сервис.

**Видение основных препятствий.** Следующий компонент «возможности» быть бизнесменом предполагает признание и устранение основных препятствий, затрудняющих выход на тот или иной рынок. Этот аспект, хотя его часто изучают поверхностно, имеет большое значение для начинающих предпринимателей.

Препятствия, с которыми сталкиваются новые предприятия, включают законодательные барьеры, неравный доступ к информации и сравнительные преимущества существующих компаний. Эти факторы могут создать трудности для новых предприятий, пытающихся выйти на рынок.

По мнению Дж. Бейна, последняя группа препятствий имеет наибольшую значимость. При этом она связана с преимуществом абсолютных издержек и экономией на масштабах деятельности [2].

**Препятствия, связанные с преимуществом абсолютных издержек.** Они существуют, когда закрепившиеся организации имеют возможность экономить на издержках. Графически это выглядит следующим образом (рис. 2). Здесь  $p_1$  и  $p_2$  – издержки соответственно закрепившейся и новой организации, а заштрихованная область –  $p_1 p_2 a b$  – «монопольная рента». Ее источники следующие: более развитые методы деятельности, более легкий доступ к инновациям, более крупные финансовые ресурсы и меньшие издержки по ним. Такие организации несут меньшие издержки по операциям из-за своих продолжительных отношений с контрагентами. Кроме того, выделяются своей компетенцией и их менеджеры.

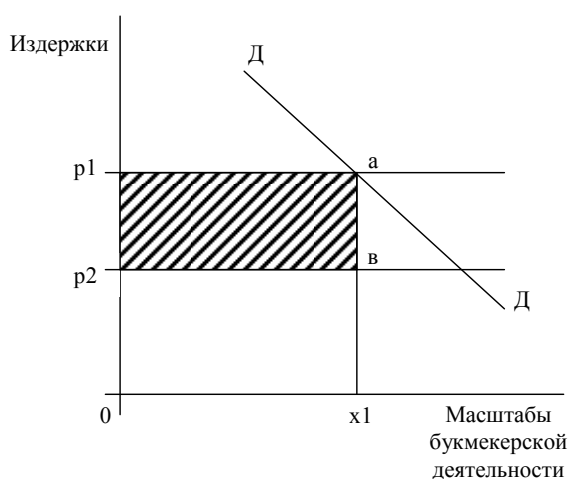


Рис. 2. Преимущество абсолютных издержек:  
ДД – кривая спроса  
Fig. 2. Absolute cost advantage:  
ДД – demand curve

**Препятствия, связанные с экономией на масштабах.** Чтобы действовать в таких же условиях, как конкуренты, новая организация должна обеспечить экономию на масштабах (т. е. иметь издержки меньше, чем  $p_1$ ). Иначе она окажется в зоне с более высокими издержками.

Обобщая, можно отметить, что закрепившиеся букмекерские организации пользуются преимуществом своего первенства, реализуя стратегию удержания от выхода на рынок новых организаций. В этих условиях без «видения основных препятствий» вряд ли можно обеспечить успешное развитие игрового бизнеса в сфере букмекерской деятельности [3].

**Наличие финансовой поддержки.** Это следующий (ключительный) фактор успешного развития букмекерской деятельности.

Многое здесь зависит от разработки бизнес-плана, который должен включать следующие три элемента: запрос на финансирование, финансовое состояние, прогнозы.

Но нет ничего более важного, чем **описание уровня рентабельности**. Это ключевой экономический показатель, определяющий бизнес-план букмекерской деятельности [3].

Четыре ключевых фактора успешного развития нового бизнеса – это мотивация действий, бизнес-идея, ресурсы, а также опыт и способности предпринимателя. Последние три фактора определяют наличие возможностей для осуществления намеченной предпринимательской деятельности.

**2. Личность организатора букмекерской деятельности в координатах его логики разума и социокультурного мышления.**

Данный вопрос будет рассмотрен в рамках философского аспекта научно-культурологической направленности. Говоря иначе, речь будет идти о философских проблемах личности букмекера, а в более широком плане – о философской антропологии. Особенно подчеркнем, что истинная личность человека очевидна только через его действия, а не просто существует как объект без выражения или действия. Действия раскрывают истинную природу человека, независимо от его самовосприятия или иллюзий.

Цитата «Человек не рождается личностью, человек становится личностью» подчеркивает важность социализации и постоянного развития личности человека. Это предполагает, что личность формируется посредством усвоения знаний, норм и ценностей и постоянно развивается, а не статична. Застойную личность можно считать деградирующей.

Атрибутами личности обязательно является свобода и ответственность. Последняя – важнее, поскольку быть ответственным труднее, чем быть свободной личностью.

Благодаря осознанию этих атрибутов личность самосовершенствуется. Она самосовершенствуется также при размышлениях о смысле собственной жизни, который нельзя отделять от жизни других людей.

Немаловажная роль в философии отводится и вопросу о ценностных атрибутах личности. Под ценностью при этом понимаются требования, обращенные к воле, целям, значимости тех или иных жизнеформирующих факторов.

Ценности можно разделить на духовные или экономические (утилитарные) и рассматривать как товары, характеризующиеся своей «количественной определенностью». Эти ценности всегда относительны, то есть зависят от спроса, «от продажи, от вкуса публики».

Различают также предметные и субъективные ценности. Первые охватывают все многообразие мира, что оценивается в категориях добра и зла, истины и лжи, справедливого и несправедливого. К субъективным ценностям относятся установки, оценки, требования, выраженные в форме норм (В.М. Лавриненко). Они выступают ориентирами и критериями деятельности личности, которая по-своему их воспринимает и осознает.

В философии выделяют понятие высших ценностей, которые оказывают первостепенное влияние на социализацию личности. Они очень значительны для нее (личность, запутавшаяся в ценностях, попадает в так называемый «экзистенциальный вакуум»). По справедливому мнению некоторых авторов, речь идет о потере смыслообразующих ценностей. И поэтому «если не хочешь бежать от действительности, нужно найти в ней человеческие ценности».

Кроме высших ценностей на социализацию личности воздействует также ценности-средства (так называемые промежуточные ценности), способствующие достижению высших ценностей. При этом следует иметь в виду, что различные социокультурные типы общества имеют специфические ценности (например, ценности западной и восточной культур).

Особый акцент некоторыми философами делается на социализацию творческой личности в рыночных условиях хозяйствования. При этом выделяются рыночные ценности (ценности средств), иррациональные и псевдонаучные ценности, в рамках которых исследуется вопрос критического мышления и логики разума (В.П. Ратников).

Вопрос о том, существуют ли фундаментальные принципы, лежащие в основе научных экспериментов, часто приводит к рассмотрению априорного знания, которое относится к принципам, доступным человеческому разуму без опоры на эмпирические наблюдения или эксперименты. Эти дебаты остаются фундаментальным вопросом в философии и эпистемологии.

Речь в нашей работе идет о сущности

экономической личности, которую все больше сами экономисты связывают с культурой и расширением (в связи с этим) основных понятий, поиском соприкосновений с другими направлениями теории и другими науками. По мнению Ф. Хайека ранее у экономической личности был свободный экономический выбор, однако сейчас данный субъект экономических отношений опутан сетью социальных ограничений (в виде правил и норм, определяемых культурой), которые, однако, благоприятствуют обществу в целом.

Наряду с этим – справедливо отмечает В.В. Краевский – полезно бывает напомнить о некоторых фундаментальных позициях, относящихся к культуре управления, чтобы они продолжали служить ориентирами для конкретных теоретических и прикладных разработок в различных отраслях экономической науки применительно к задачам, которые нужно решать сейчас. Следует при этом подчеркнуть, что четкое различие, с одной стороны управленческой деятельности, и с другой – науки, ее изучающей, должно проводиться на любом уровне и в любом типе анализа соответствующей проблематики.

Отмеченное прежде всего касается уровней культуры (артефактов, базовых представлений, провозглашаемых ценностей): это довольно детально исследовано с позиций культурологии. Однако интерес представляет исследование данного вопроса в координатах экономики. Проведенные нами исследования на протяжении последних двадцати лет подтверждают данный вывод.

Появление новых национальных школ отражает тенденцию интерпретации экономических концепций через призму культурных традиций и даже отказ от преимущественно англосаксонской экономической теории. Этот сдвиг отмечает значимость разнообразных социальных явлений и человеческого поведения как предметов экономического анализа, подчеркивая движение к универсальной поведенческой метатеории. Примером могут служить принципы управления бизнесом, основанные на историческом опыте России и современной отечественной деловой практике.

#### ***Принципы личности***

1. Честь важнее прибыли.
2. Уважать других в общем деле; выполнять деловые обязательства.
3. Избегайте насилия или угроз ради деловых целей.

### **Принципы профессионала**

1. Действуйте в пределах финансовых возможностей.

2. Укрепляйте доверие, необходимое для предпринимательства, сохраняя честность и компетентность.

3. Конкурируйте этично, разрешая споры, не прибегая к судебным искам и ориентируясь на взаимную выгоду.

**3. Организационное культуростроение спортивного беттинга с позиций государственного менеджериума.** Государственный менеджериум в контексте построения организационной культуры ставок на спорт относится к роли правительства в регулировании и формировании культурных норм и ценностей в отрасли. Это включает в себя разработку политики, надзор за операциями и продвижение практики ответственной игры в соответствии с более широкими социальными целями и ценностями.

Государство представляет собой сложную динамическую надсистему, влияющую на жизнь и деятельность сообщества. Различные определения государства предлагались разными учеными и философами.

Государство признается как организационная форма в сложных обществах, служащая системой управления. Он включает в себя структуры управления, определяющие цели и стратегии, идеологические структуры, обеспечивающие реализацию, и структуры власти, осуществляющие контрольные действия во всех сферах жизни общества. Одной из этих сфер является спортивный беттинг.

В теории государства отсутствует системный подход, что приводит к выявлению многих функций государства. Фундаментальная функция, по мнению А.Б. Венгерова, представляет собой построение организационной культуры на макроуровне, причем создание безопасности является лишь одним из артефактов этой организационной культуры на макроуровне.

Компоненты организационной культуры защищают и обеспечивают безопасность жизни, национальный успех, конкурентоспособность и устойчивость. Цели государства остаются неизменными, несмотря на изменения в обществе, фундаментальной функцией которого является построение организационной культуры, а идеологические связи подкрепляют накопленный опыт.

Современные авторы признают необходимость существенных институциональных изменений в современном обществе. Они признают, что такие изменения обычно происходят в ответ на кризис, и поэтому выступают за постепенные, эволюционные процессы посредством последовательных усилий в различных местных областях [4].

По описанию С.А. Ильиных, современная потребность в изменении организационного и культурного строительства на макроуровне связана с духовностью, элитарностью и нравственностью в российской действительности. Это явление включает в себя больше, чем просто нормы и правила, – оно представляет собой культурное пространство, в котором происходят все виды деятельности социальной организации на макроуровне. Основная цель – сохранить целостность «государственной» организации путем интеграции организационной культуры во все социальные процессы внутри конкретного «культурного поля», формируя тем самым основу социальной ответственности государства перед своими гражданами.

Государственное управление становится все более влиятельным в различных аспектах российской жизни, охватывая такие области, как ставки на спорт и игровая индустрия.

### **Заключение**

1. Сущность организационной культуры на макроуровне определяется такими взаимосвязанными понятиями, как государственный менеджериум, экономическая культура, профессиональная компетентность, деловая культура политических лидеров, культура управленческой деятельности внутри организации.

2. Формирование организационной культуры влияет на различные аспекты жизни и находится под влиянием таких механизмов, как деловая культура политических лидеров. Это влияет на эффективность государственного менеджериума и способствует успеху нации как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

3. Необходимость обоснования количественного измерения организационной культуры в последние годы становится все более актуальной. Это важно для эффективного построения организационной культуры и учета ключевых социальных процессов, таких как ставки на спорт и букмекерская деятельность.

### Список литературы

1. Дорошков, Д.С. Необычные увлечения молодежи – беттинг/ Д.С. Дорошков // Научный поиск курсантов: сб. материалов Междунар. науч. конф. – Могилев: Могилевский ин-т МВД, 2022. – С. 382–383.
2. Нестеренко, А.Н. О чем не сказал Уильям Баумоль. Вклад XX столетия в философию экономической деятельности / А.Н. Нестеренко // Вопросы экономики. – 2001. – № 7. – С. 153–160.
3. Попов, А.Н. О базе данных рационального мышления / А.Н. Попов, М.И. Лаврова, Г.Н. Пряхин // Формирование экономич. образа мышления. – Челябинск: УралГАФК, 2003. – С. 17–23.
4. Фахретдинова, А.Б. Спортивный беттинг в социокультурном пространстве современного российского общества / А.Б. Фахретдинова, Д.Р. Насибуллина // КСГВ. – 2022. – № 6. – С. 86–91.

### References

1. Doroshkov D.S. [Unusual Hobbies of Young People – Betting]. *V sbornike: Nauchnyy poisk kursantov. Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [In the Collection. Scientific Search for Cadets. Collection of Materials of the International Scientific Conference], 2022, pp. 382–383. (in Russ.)
2. Nesterenko A.N. [What William Baumol didn't Say. Contribution of the 20th Century to the Philosophy of Economic Activity]. *Voprosy ekonomiki* [Questions of Economics], 2001, no. 7, pp. 153–160. (in Russ.)
3. Popov A.N., Lavrova M.I., Pryakhin G.N. [About the Database of Rational Thinking]. *Formirovaniye ekonomicheskogo obraza myshleniya* [Formation of an Economic way of Thinking], 2003, pp. 17–23. (in Russ.)
4. Fakhretdinova A.B., Nasibullina D.R. Sports Betting in the Sociocultural Space of Modern Russian Society. *KSGV*, 2022, no. 6, pp. 86–91. (in Russ.) DOI: 10.26907/2079-5912.2022.6.86-91

### Информация об авторах

**Попова Елена Александровна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры современных образовательных технологий, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

**Попова Александра Федоровна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры современных образовательных технологий, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

**Романова Анна Валентиновна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры современных образовательных технологий, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

**Прохоров Александр Владимирович**, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры современных образовательных технологий, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

### Information about the authors

**Elena A. Popova**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Associate Professor of the Department of Modern Educational Technologies, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

**Alexandra F. Popova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Modern Educational Technologies, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

**Anna V. Romanova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Modern Educational Technologies, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

**Alexander V. Prokhorov**, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Modern Educational Technologies, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

**Статья поступила в редакцию 23.10.2023**

**The article was submitted 23.10.2023**