

КЛАССИФИЦИРОВАНИЕ ВИДОВ СПОРТА КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАСШИРЕНИЯ АРСЕНАЛА СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА СПОРТСМЕНОВ МАССОВЫХ РАЗЯДОВ

А.И. Орлов, san-04@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1286-1097>

О.Б. Колесникова, olgkoles@rambler.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5114-1295>

М.Г. Шнайдер, shnaydermarina1@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-3695-9439>

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия

Аннотация. Цель: теоретически обосновать необходимость расширения арсенала средств и методов тренировочного процесса спортсменов массовых разрядов на основе классифицирования видов спорта по характеру основного взаимодействия при выполнении соревновательного упражнения. **Материалы и методы.** Достижение поставленной цели осуществляется на основе применения анализа, обобщения и интерпретации данных научно-методической литературы по спортивной тренировке и смежных научных дисциплин. **Результаты.** В результате анализа наиболее распространённых в теории спортивной тренировки классификаций видов спорта формулируется вывод о возможности новых подходов к их систематизации с учётом вновь вводимых классификационных признаков. Это позволит выявить дополнительные средства и методы тренировочного процесса спортсменов массовых разрядов, потенциально содержащие в себе возможность повышения его эффективности. На основе разработанной матрицы классифицирования видов спорта по характеру основного взаимодействия при выполнении соревновательного упражнения выделяются субъект-субъектные и субъект-объектные виды спорта, предполагающие как одиночное, так и командное участие. С опорой на положения психологической теории деятельности и результаты исследований, проведённых в области профессионального образования, конкретизируются средства развития свойств произвольного внимания, детерминирующих соревновательную результативность в каждой выделенной группе, и обосновываются методы формирования способности к планированию соревновательной деятельности в группе субъект-субъектных видов спорта. **Заключение.** Классифицирование видов спорта позволяет не только конкретизировать место каждого из них в целостной системе, но и даёт возможность выявить средства и методы тренировочного процесса, потенциально позволяющие повысить его эффективность. В данном контексте является перспективной систематизация видов спорта с позиций субъектности соревновательной деятельности, позволяющей расширить арсенал средств и методов тренировочного процесса спортсменов массовых разрядов.

Ключевые слова: классификации видов спорта, соревновательное упражнение, характер основного взаимодействия, расширение арсенала средств и методов тренировки

Для цитирования: Орлов А.И., Колесникова О.Б., Шнайдер М.Г. Классифицирование видов спорта как теоретическая основа расширения арсенала средств и методов тренировочного процесса спортсменов массовых разрядов // Человек. Спорт. Медицина. 2024. Т. 24, № 3. С. 125–134. DOI: 10.14529/hsm240315

SPORTS CLASSIFICATION AS A THEORETICAL FOUNDATION FOR ENHANCING TRAINING TECHNIQUES FOR MASS ATHLETES

A.I. Orlov, san-04@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1286-1097>
O.B. Kolesnikov, olgkoles@rambler.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5114-1295>
M.G. Schneider, shnaydermarina1@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-3695-9439>
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, Cheboksary, Russia

Abstract. Aim. The classification of sports, grounded in the delineation of primary interactions inherent to competitive exercises, provides a theoretical foundation for augmenting the battery of methodologies and techniques applicable to the training regimen of mass athletes. **Materials and methods.** The study requires a comprehensive analysis, synthesis, and interpretation of scientific and methodological literature pertaining to sports training and related disciplines. **Results.** The use of analytical, synthetic, and interpretive methodologies provided an investigation into the prevalent classifications within the theoretical framework of sports training. This examination resulted in the formulation of novel approaches to systematizing these classifications with respect to emergent classification characteristics. Such an endeavor facilitates the identification of supplementary instructional strategies and techniques capable of enhancing the efficacy of training for mass athletes. The study introduces a classification matrix that distinguishes between subject-subject and subject-object sports, encompassing both individual and team competitions. This differentiation is based on the principles of the psychological theory of activity and empirical findings from the field of professional education. Specifically, the study outlines strategies for enhancing attention, which is pivotal for competitive performance across various sports categories, and methodologies aimed at fostering the ability to plan competitive activities, particularly relevant to subject-subject sports. **Conclusions.** The classification of sports not only aids in situating each discipline within an integral system but also enables the identification of instructional strategies and techniques that could potentially enhance the effectiveness of training for mass athletes. The systematic organization of sports based on a subject of competitive activities represents a promising tool for enriching the instructional means and methods available to trainers working with mass athletes.

Keywords: classifications of sports, competitive exercise, sports interaction, training means, training methods

For citation: Orlov A.I., Kolesnikov O.B., Schneider M.G. Sports classification as a theoretical foundation for enhancing training techniques for mass athletes. *Human. Sport. Medicine.* 2024;24(3):125–134. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm240315

Введение. Современный этап развития отечественного детско-юношеского спорта характеризуется наличием самых разнообразных тенденций: культивирование новых видов спорта (Д.Н. Мордвинцев, 2021), ранняя спортивная специализация (Н.Н. Чесноков, В.Г. Никитушкин, А.П. Морозов, 2022), инерционность при выборе содержания тренировочного процесса (Л.Д. Айсуев, 2013, А.Ш. Гусейнов, 2016) и целый ряд других. При этом, как отмечают исследователи (С.Б. Фатин, Н.И. Литенков, 2019, О.Н. Шестаков, 2019), в сложившихся условиях традиционно применяемые и апробированные временем средства и методы организации тренировочного процесса юных спортсменов уже не в полной мере обеспечивают достижение желаемого

результата. Как следствие, у практикующих спортивных педагогов возникают существенные трудности при планировании спортивной подготовки, что и актуализирует проблему поиска новых подходов к её организации (Н.И. Литенков, 2020).

Говоря о необходимости поиска и внедрения в тренировочный процесс юных спортсменов новых подходов к его организации, нельзя сказать, что данная проблема не была предметом исследований спортивных педагогов. В результате проведённых экспериментов была обоснована возможность его совершенствования посредством:

– заимствования средств из других видов двигательной активности (П.В. Абраменков, 2022; В.П. Лукьяненко, Н.В. Муханова, 2020);

– использования возможностей электронно-образовательного оборудования в технической подготовке (К.О. Арзибаев, 2013; К.В. Торхтун, И.И. Алексеев, С.С. Добровольский, 2022; Е.Е. Яворская, А.Г. Родионова, Е.А. Колиненко, С.Ю. Власенко, 2020);

– интеграции физической и технико-тактической подготовок (И.О. Галкина, А.О. Ревегук, Г.В. Наполова, 2018; Н.В. Ямбаева, 2021);

– индивидуализации тренировочного процесса (С.А. Литвинов, 2015; И.Г. Максименко, 2012);

– планирования нагрузок с учётом данных врачебного контроля (М.С. Копылов, Е.А. Короткова, 2013; А.Я. Лактионова, 2020, Н.Б. Солошенко, М.В. Алексеева, Д.Н. Макаридин, 2015);

– внедрения различных психотехник оптимизации эмоционально-волевой сферы (А.В. Кондратьев, 2021; В.Н. Смоленцева, И.В. Нагибин, 2016; М.А. Широкова, А.А. Щуров, Н.С. Покрин, 2020) и др.

Не оспаривая значимости результатов проведённых исследований, следует отметить, что в большинстве своём они проведены в контексте традиционного подхода к организации тренировочного процесса, основанного на методических рекомендациях, разработанных ещё в середине и в конце прошлого столетия. Их реализация на практике, без учёта современных условий развития детско-юношеского спорта, не позволяет в корне решить проблему активизации спортивной подготовки. Если рассматривать формируемое мастерство юного спортсмена как некое системное образование (А.А. Новиков, 2012 [5]), то внедрение полученных результатов проведённых исследований в рамках традиционно организуемого тренировочного процесса приводит лишь к некоторой флуктуации в формируемой системе. Это даёт основание констатировать, что традиционный подход к организации учебно-тренировочного процесса спортсменов массовых разрядов приблизился к своему дидактическому пределу, что и обуславливает поиск новых подходов к выбору его содержания.

Цель исследования: теоретическое обоснование средств и методов тренировочного процесса спортсменов массовых разрядов, потенциально содержащих в себе возможность его совершенствования.

Материалы и методы. В соответствии со сформулированной целью исследования и

заявленной темой в качестве основных методов выступали анализ, обобщение и интерпретация данных научно-методической литературы по спортивной тренировке и смежных научных дисциплин.

Результаты. Приступая к теоретическому осмыслению обозначенной проблемы, необходимо отметить, что поиск средств совершенствования учебно-тренировочного процесса спортсменов массовых разрядов должен осуществляться с учётом специфики соревновательной деятельности конкретного вида спорта [7], что исходит из принципа первичности соревновательной деятельности по отношению к тренировочной [5]. Только в этом случае результаты поиска будут иметь непосредственное практическое значение. При этом анализ соревновательной деятельности нужно начинать прежде всего с определения места конкретного вида спорта в системном их многообразии [6]. Как представляется, классифицирование видов спорта создаёт не только некую систему координат, позволяющую определить сущность вида спорта и его специфику, но и в идеале подобрать более релевантные средства спортивной подготовки.

Ретроспективный анализ научно-методической литературы показывает, что в эволюционном развитии теории спорта было предпринято немало попыток систематизации его видов по группам. При этом, исходя из поставленных задач, авторы опирались на различные признаки, ввиду чего и по-разному их подразделяли. В настоящее время наиболее упрощённый вариант классификации – это подразделение на зимние и летние виды спорта, олимпийские и неолимпийские, командные и индивидуальные и т. д. Несколько развёрнутый вариант систематизации представляет собой олимпийская система. В её рамках выделяются шесть групп: циклические виды спорта, скоростно-силовые, сложно-координационные, единоборства, спортивные игры, многоборья.

В 1969 году В.С. Фарфелем был предложен вариант классификации видов спорта, основанный на особенностях организации движений спортсмена и работы функциональных систем, обеспечивающих рабочий эффект. В рамках данной классификации выделены три группы. К первой группе отнесены ациклические виды спорта, в которых преимущественная роль принадлежит аппарату тонкой регуляции движений и способности к проявлению значительных мышечных уси-

лий (тяжелая атлетика, легкоатлетические метания и др.). Ко второй группе приписаны виды спорта, имеющие циклическую двигательную структуру выполняемых действий, реализуемых в условиях аэробного энергообеспечения мышечной деятельности субмаксимальной и умеренной мощности (бег на средние и длинные дистанции в легкой атлетике и др.). К третьей группе причислены комбинированные (комплексные) виды спорта, характерной особенностью которых является высокая вариативность соревновательных действий (спортивные игры и единоборства).

Чуть позже в основу классифицирования видов спорта Л.П. Матвеевым (1977) были положены особенности предмета состязаний и характер двигательной активности. С их учётом автором тоже выделено шесть групп. Первая группа представлена видами спорта, характеризующимися активной двигательной деятельностью с предельным проявлением психофизических качеств. По сути, она является основной, так как в неё входит большинство видов спорта. Вторая группа образована видами спорта, предполагающими управление техническими средствами передвижения. Третья группа объединяет виды спорта с жёстко лимитированными условиями поражения цели. Четвёртая группа интегрирует в себе виды спорта, в основе которых лежит модельно-конструкторская деятельность. Пятая сформирована видами спорта, предполагающими абстрактно-логическое обыгрывание соперника. В шестую группу включены различные виды многоборья [9].

В 1986 году В.С. Келером была представлена классификация видов спорта, в основе которой лежал способ оценивания соревновательного результата. Исходя из этого, автором были выделены четыре группы. К первой группе им отнесены виды спорта с метрически измеряемыми результатами соревновательной деятельности. Ко второй – виды спорта, в которых соревновательный результат фиксируется в виде суммы баллов. К третьей – виды спорта с ограниченным временем соревновательной борьбы или предусмотренным конечным результатом. К четвёртой – комплексные виды спорта, в которых итоговый результат зависит от суммы частных результатов видов соревновательной деятельности, включённых в программу соревнований.

Появление новых видов спорта и форм двигательной активности побудило исследо-

вателей к разработке новых классификаций. Так, Ю.Ф. Курамшенным (2004) была предпринята попытка их систематизации по: целевым установкам (спорт высших достижений и базовый спорт); масштабу организации (олимпийский и неолимпийский); характеру экономических отношений (коммерческий и некоммерческий спорт); основному роду деятельности (профессиональный и любительский); формам организации (учебный как обязательный процесс, осуществляемый в системе общего и специального образования, и самодеятельный); возрастным категориям (детско-юношеский спорт, спорт для взрослых и ветеранский спорт); социально-профессиональному статусу участников (школьный, студенческий, армейский спорт и т. д.); характеру подготовки (профессионально-прикладной и военно-прикладной спорт); характеру использования в сфере досуга (оздоровительно-рекреационный и физкультурно-кондиционный спорт); характеру отклонений в состоянии здоровья (для слепых, спорт для глухонемых, спорт для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата, спорт для лиц с недостатками в развитии интеллекта); предмету состязаний и характеру активности (легкоатлетический, водный, конькобежный, лыжный, автомобильный, шахматный и др.).

На наш взгляд, предложенная классификация носит несколько дискуссионный характер. Так, если опираться на вторую статью Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ [8], то детско-юношеский спорт, профессиональный, ветеранский, массовый спорт, спорт высших достижений, студенческий спорт, школьный спорт и т. д. являются не видами спорта, а его частями. К тому же в соответствии с понятием «спорт», представленным в федеральном законе, предлагаемый автором учебный спорт, трактуемый как обязательный процесс, осуществляемый в системе общего и специального образования, по сути, есть физическое воспитание, так как далеко не каждый обучающийся принимает обязательное участие в соревнованиях и в целенаправленной подготовке к ним.

В зарубежной литературе встречаются классификации видов спорта не только по интенсивности нагрузки, но и по опасности телесных повреждений [11, 12] а также по характеру выполняемых движений, изотонических или изометрических [10, 13].

Рассматривая наиболее распространённые варианты систематизации, следует признать, что в виду многообразия видов спорта разработка универсальной и всеобъемлющей классификации достаточно проблематична. Как правило, общепринятые классификации в основном отражают биомеханические и физиологические особенности соревновательной деятельности. На наш взгляд, ограничение данными особенностями не позволяет в полном объёме раскрыть феномен каждого вида спорта и соответственно подобрать наиболее полный арсенал тренировочных средств.

Обращая внимание на многоаспектность соревновательной деятельности, А.Ц. Пуни дополняет классификацию Л.П. Матвеева психологическим содержанием. В его интерпретации виды спорта подразделяются на циклические, ациклические, сложно-координационные и ситуативные. В первой группе, согласно автору, ведущая роль принадлежит стабильности мышечно-двигательных коррективов, во второй – концентрации внимания, в третьей – точному пространственно-временному дифференцированию, в четвёртой – психическим качествам, в основе которых лежит система перцептивно-интеллектуальных и эмоционально-волевых процессов [6].

Выделяя психологическую составляющую соревновательной деятельности, Т.Т. Джамгарова (1979) предложила свою классификацию. В её основу было положено взаимодействие участников соревновательного процесса, проявляющееся как в форме противоборства, так и в форме сотрудничества. В первом случае психический и физический контакт осуществляется непосредственно и может быть жёстким, как в единоборствах и контактных спортивных играх, и опосредованным, как в неконтактных спортивных играх. Во втором случае данный контакт проявляется условно, когда спортсмены не входят в непосредственный физический контакт в ходе выполнения соревновательного упражнения.

Исходя из особенностей психологической подготовки спортсменов, А.Ф. Щекин, Ю.И. Журавлева и Е.В. Ярошенко выделяют: индивидуальные виды спорта с учётом специфики судейства, по количественному измерению соревновательного результата, прямые единоборства, командные виды спорта, эстафеты [9].

В свою очередь американский психолог Б.Дж. Кретти в психологическом контексте

разделяет виды спорта по степени агрессивности: поощряемая, ограниченная, косвенная, агрессивность, направленная против объектов, практически не наблюдаемая. К первой группе отнесены все виды единоборств и контактно-силовые спортивные игры (регби, американский футбол и т. д.), ко второй – контактные спортивные игры, к третьей – неконтактные спортивные игры, к четвертой – упражнения с предметом соревновательной деятельности (гимнастические упражнения на снарядах, некоторые виды легкой атлетики, тяжёлая атлетика и т. д.), к пятой – вольные гимнастические упражнения, фигурное катание, танцы и т. д. [3].

Принимая во внимание психологические особенности соревновательной деятельности, Л.К. Серова подразделяет виды спорта на три группы. В первую группу контактных видов спорта отнесены те, в которых психологическим содержанием является непосредственное противоборство соперников (все спортивные игры и виды единоборств). Во вторую группу причислены виды спорта, в которых победа определяется по большей сумме баллов, выставляемых судейской бригадой. В авторском изложении это так называемые художественные виды спорта. В третью группу рекордных видов спорта включены те, в которых победа оценивается по лучшему количественно измеряемому результату [6].

Как следует из анализа представленных вариантов психологических классификаций, несмотря на то что к классифицированию авторы подходят с несколько разных позиций, по существу, все они отражают требования к уровню психологической соревновательной готовности, проявляющейся в состоянии эмоционально-волевой сферы спортсмена, в сформированности его психомоторных функций, а также в соответствии типа нервной системы условиям состязательной деятельности. Как показывает практика, в рамках данных требований спортивными педагогами осуществляется селекционная работа и выбор средств педагогических воздействий для развития личностных качеств юных спортсменов. Безусловно, как и в случае с классификациями видов спорта, основанными на биомеханических и физиологических особенностях, подразделение их с учётом психологических специфик представляет собой достаточно сложную задачу. Однако организация исследований в данном направлении, на наш взгляд,

потенцирует в себе возможность актуализации дополнительных средств тренировочного процесса.

Отсутствие в теории спорта единой психологической классификации [2] даёт нам основание рассматривать в качестве перспективного направления изучение интересующего нас вопроса с позиций субъектности соревновательной деятельности. В его плоскости бытийное пространство личности спортсмена следует понимать как субъективно-объективную реальность, в которой он выступает не как пассивный объект внешних воздействий, а как активный субъект, структурирующий своё соревновательное бытие [1]. В рамках данного подхода видится логичным обсуждение видов спорта с точки зрения характера основного взаимодействия при выполнении соревновательного упражнения (деятельности). При таком подходе всё многообразие спорта может быть представлено в виде некой матрицы, предполагающей деление на субъект-объектные и субъект-субъектные виды, которые также могут быть подразделены как на одиночные, так и командные, значительно отличающиеся не только по условиям соревновательной деятельности, но и по особенностям проявления процессов высшей нервной деятельности, в частности внимания и мышления (см. рисунок).

	субъект-объектные subject-object	субъект-субъектные subject-subjective
одиночные single	$S-Q^s$	$S-S^s$
командные team	$S-Q^t$	$S-S^t$

Матрица классифицирования видов спорта по характеру основного взаимодействия при выполнении соревновательного упражнения
Classification of sports, grounded in the delineation of primary interactions inherent to competitive exercises

В данном аспекте виды спорта, отнесённые к группе $S-Q^s$, будут отличаться стандартностью условий при выполнении соревновательного упражнения и отсутствием непосредственного физического контакта в ходе его выполнения, а спортивный результат во мно-

гом будет зависеть от качества взаимодействия с предметом соревновательной деятельности. Причём результативность упражнения напрямую будет обуславливаться способностью субъекта соревновательной деятельности к концентрации внимания при выполнении заранее разученных двигательных действий, выполняемых на фоне заочного противоборства. К данной группе следует отнести такие виды спорта, как спортивная гимнастика, индивидуальные виды художественной гимнастики, сольная акробатика, большинство видов легкой атлетики, лыжного и стрелкового спорта, силовые виды спорта, футбольный фристайл, одиночные виды санного спорта, виды многоборья и модельно-конструкторского спорта, мототриал, выполнение формальных комплексов технических действий в некоторых видах единоборств (ката в карате, таолу в ушу, тхылю в тхэквондо) и т. д. Выделяя специфику видов спорта, относимых к данной группе, нельзя не отметить, что соревновательный результат в них также будет зависеть и от состояния эмоционально-волевой сферы спортсмена и развитости его личностных качеств. Однако в условиях заочного противоборства и отсутствия непосредственного физического контакта решающее значение приобретают его способность к концентрации внимания и качество двигательной памяти.

В пределах предлагаемой матрицы следующая группа видов спорта ($S-Q^t$) будет отличаться от предыдущей тем, что субъект-объектное взаимодействие уже будет носить командный характер. При этом необходимость внутри командного взаимодействия при выполнении соревновательного упражнения выдвигает дополнительные требования к проявлению свойств внимания. А именно к его распределению как способности удерживать в фокусе внимания несколько разнородных субъектов или объектов деятельности. Как показывает практика, вне зависимости от сложности решаемых задач проявление данного свойства при определённых условиях может быть автоматизировано [14], что, соответственно, предполагает выбор средств достижения данного состояния при подготовке к выполнению соревновательного упражнения. В дополнение к ним ввиду необходимости обеспечения эффективного внутрикомандного взаимодействия также актуализируется проблема поиска средств обеспечения эмоцио-

нального комфорта между соучастниками соревновательной деятельности. Учитывая специфику данной группы, к ней следует отнести такие виды спорта, как парная и групповая акробатика, все виды фигурного катания, кроме одиночного, синхронное плавание, групповые упражнения в художественной гимнастике, бобслей и т. п.

В отличие от субъект-объектных видов спорта с их неизменяемыми условиями выполнения соревновательного упражнения, в субъект-субъектных соревновательный результат в большей степени зависит не столько от техники владения соревновательными действиями, сколько от способности рационально их применять и приспосабливать к динамически изменяющимся условиям соревновательной деятельности. Ввиду данной особенности в ситуационных видах спорта существенное значение приобретают такие свойства внимания, как переключение и распределение, понимаемые как изменение направления сознания с одного предмета деятельности на другой в ходе её осуществления и способности субъекта деятельности удерживать в центре внимания несколько разнородных объектов одновременно [14], что позволяет осуществлять несколько действий параллельно. Именно они в условиях изменяющейся тактической ситуации позволяют оперативно переключаться с выполнения одних действий на другие. Так, например, не каждый спортсмен, специализирующийся на выполнении формальных комплексов, может успешно конкурировать с соперником в вольном поединке, несмотря на его отточенную технику движений. Или же далеко не каждый футбольный фристайлер может успешно взаимодействовать с игроками своей команды и коллективно противодействовать команде соперников, когда приходится удерживать в фокусе внимания и действия с соревновательным предметом, и действия игроков своей команды, и игроков команды соперников. Всё это и ведёт к необходимости целенаправленного развития способности к переключению и распределению внимания у представителей субъект-субъектных видов спорта. И как свидетельствуют результаты проведённых ранее исследований, данные свойства внимания, впрочем, как и другие, достаточно хорошо поддаются развитию [4].

Говоря о способности субъекта соревновательной деятельности к переключению и распределению внимания, следует отметить,

что данные свойства приобретает свою практическую ценность только в совокупности с его способностью к мышлению. При этом первостепенное значение в субъект-субъектных видах спорта приобретают конвергентные и дивергентные интеллектуальные способности. Первые отражают скорость и эффективность мышления, а вторые – его нестандартность, что в скоротечных и мало предсказуемых условиях состязательной деятельности в первую очередь определяет соревновательную результативность.

Акцентируя внимание на необходимости развития дивергентного мышления у представителей субъект-субъектных видов спорта, видится естественным рассмотреть результаты исследований, проведённых в области теории и методики профессионального (Г.Л. Драндров, В.А. Бурцев, Е.В. Бурцева, 2014; Л.Р. Яруллина, 2014; М.В. Богданова, М.Ю. Богданова, 2021) и общего образования (Е.А. Алексеева, 2015; М.А. Куликовская, И.Г. Поспелов, 2016; Г.А. Шиян, 2016; Е.А. Бабенко, П.А. Хаткина, 2021 и др.). В указанных работах теоретически обоснована и экспериментально подтверждена высокая эффективность применения активных методов обучения при подготовке к выполнению предстоящей деятельности. Экстраполируя их практику тактической подготовки в ситуационных видах спорта, можно ожидать повышение эффективности соревновательной деятельности спортсменов массовых разрядов за счёт формирования у них способности к самостоятельному поиску средств достижения цели деятельности в виде разработки вариантов развёртывания тактической ситуации. При этом, как свидетельствует многолетний опыт, применение так называемых репродуктивных методов обучения далеко не всегда обеспечивает оперативное достижение желаемого результата. Из этого можно заключить, что если в субъект-объектных видах спорта применение репродуктивных методов обучения, суть которых заключается в строгом выполнении рекомендаций спортивного педагога, достаточно эффективно в технической подготовке спортсмена, то в субъект-субъектных арсенал методов технико-тактической подготовки должен быть дополнен активными методами обучения технико-тактическим действиям.

Заключение. Проведённый теоретический анализ научно-методической литературы позволяет заключить, что современный этап

развития детско-юношеского спорта характеризуется самыми разнообразными тенденциями в своём развитии и поиском новых подходов к организации учебно-тренировочного процесса. Однако следует признать, что большинство исследований проведены в рамках традиционного подхода к его организации.

Как следует из изложенного выше, при решении задачи выявления средств и методов, позволяющих повысить продуктивность учебно-тренировочного процесса спортсменов массовых разрядов, целесообразно опираться на принцип первичности соревновательной деятельности по отношению к тренировочной. В свою очередь, его реализация предполагает классифицирование видов спорта, что обеспечит не только конкретизацию каждого из них в целостной системе, но и позволит дополнительно выявить средства и методы учебно-тренировочного процесса, потенциально позволяющие повысить его эффективность.

В настоящее время в теории спорта наряду с уже разработанными классификациями видов спорта предпринимаются новые попытки их

систематизации, в основу которых положены различные признаки. К числу перспективных направлений следует отнести систематизацию видов спорта с позиций субъектности соревновательной деятельности. В данном контексте появляется возможность классифицировать виды спорта по характеру основного взаимодействия при выполнении соревновательного упражнения. Это позволяет, во-первых, определить специфические свойства внимания, обуславливающие эффективность соревновательной деятельности, и, соответственно, подобрать средства их целенаправленного развития. Подтверждение этому мы видим в положении психологической теории деятельности, согласно которой внимание в значительной степени обуславливает эффективность осуществляемой деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); во-вторых, рассматривать юного спортсмена как активного субъекта деятельности, самостоятельно структурирующего своё соревновательное бытие. Исходя из этого, появляется возможность выбора наиболее адекватных методов технико-тактической подготовки спортсменов массовых разрядов.

Список литературы

1. Гусейнов, А.Ш. Новые тенденции развития психологии спорта: субъектно-бытийный подход / А.Ш. Гусейнов // *Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации*. – 2016. – № 1. – С. 62–71.
2. Дерябина, Г.И. Краткий курс лекций по спортивной психологии / Г.И. Дерябина. – <https://studfile.net/preview/9586751/> (дата обращения: 24.10.2022).
3. Кретти, Б.Дж. Психология в современном спорте / Б.Дж. Кретти. – М.: Физкультура и спорт, 1978. – 224 с.
4. Маркиянов, О.А. Развитие свойств психических процессов как составляющая психологической подготовки спортсмена / О.А. Маркиянов, А.И. Орлов, Т.И. Орешкина // *Вестник спортивной науки*. – 2009. – № 2. – С. 8–11.
5. Новиков, А.А. Основы спортивного мастерства / А.А. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Совет. спорт, 2012. – 254 с.
6. Серова, Л.К. Психологическая классификация видов спорта // *Ученые записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта*. – 2018. – № 1 (155). – <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-klassifikatsiya-vidov-sporta> (дата обращения: 27.10.2022).
7. Федоров, А.Г. Техничко-тактические характеристики соревновательной деятельности кикбоксёров различных стилей ведения поединка / А.Г. Федоров // *Актуальные проблемы физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровления различных категорий населения ХМАО-Югры: сб. материалов*. – Ханты-Мансийск, 2019. – С. 81–84.
8. ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (последняя редакция). – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/b819c620a8c698de35861ad4c9d969bee0c3ee7a/ (дата обращения: 27.10.2022).
9. Щекин, А.Ф. Классификация видов спорта / А.Ф. Щекин, Ю.И. Журавлева, Е.В. Ярошенко // *Технологии, образование, наука: стратегия прорыва: сб. науч. тр.* – Белгород: АПНИ, 2020. – С. 50–53.

10. Asmussen, E. Similarities and dissimilarities between static and dynamic exercise / E. Asmussen // *Circ Res.* – 1981. – Vol. 48. – P. 13.
11. Gallagher, K.M. Classification of sports and the athlete's heart. In: *The Athlete and Heart Disease* / K.M. Gallagher, P.B. Raven, J.H. Mitchell / Edited by R.A. Williams. – Philadelphia, PA: Lippincott Williams & Wilkins, 1999. – P. 9.
12. Mitchell, J.H. Cardiovascular adaptation to physical activity. In: *Physical Activity, Fitness, and Health* / Edited by C. Bouchard, R. Shephard and Stephen T. Champaign / J.H. Mitchell, P.B. Raven. – IL: Human Kinetics, 1994. – 286 p.
13. Mitchell, J.H. Static (isometric) exercise and the heart: physiological and clinical considerations / J.H. Mitchell, K. Wildenthal // *Annu Rev Med.* – 1974. – Vol. 25. – P. 369.
14. Spelke, E. Skills of divided attention / E. Spelke, W. Hirst, U. Neisser // *Cognition.* – 1976. – Vol. 4. – P. 215–230.

References

1. Guseynov A.Sh. [New Trends in the Development of Sports Psychology: Subjective-Everyday Approach]. *Resursy konkurentosposobnosti sportsmenov: teoriya i praktika realizatsii* [Resources of Competitiveness of Athletes. Theory and Practice of Implementation], 2016, no. 1, pp. 62–71. (in Russ.)
2. Deryabina G.I. *Kratkiy kurs lekciy po sportivnoy psihologii* [A Short Course of Lectures on Sports Psychology]. Available at: <https://studfile.net/preview/9586751/htm> (accessed 24.10.2022).
3. Kretti B.Dzh. *Psihologiya v sovremennom sporte* [Psychology in Modern Sports]. Moscow, Physical Education and Sports Publ., 1978. 224 p.
4. Markiyanov O.A., Orlov A.I., Oreshkina T.I. [Development of the Properties of Mental Processes as a Component of the Psychological Preparation of an Athlete]. *Vestnik sportivnoy nauki* [Sports Science Bulletin], 2009, no. 2, pp. 8–11. (in Russ.)
5. Novikov A.A. *Osnovy sportivnogo masterstva* [Fundamentals of Sportsmanship]. Moscow, Soviet Sport Publ., 2012. 254 p.
6. Serova L.K. [Psychological Classification of Sports]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Scientific Notes of the University P.F. Lesgaft], 2018, no. 1 (155). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-klassifikatsiya-vidov-sporta> (accessed 27.10.2022).
7. Fedorov A.G. [Technical and Tactical Characteristics of the Competitive Activity of Kickboxers of Various Styles of Fighting]. *Aktual'nye problemy fizicheskogo vospitaniya, sportivnoy trenirovki i ozdorovleniya razlichnykh kategoriy naseleniya HMAO-Jugry: sb. mater.* [Actual Problems of Physical Education, Sports Training and Hhealth Improvement of Various Categories of the Hopulation of Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Yugra. Collection of Materials], 2019, pp. 81–84. (in Russ.)
8. RF Federal Law “About Physical Culture and Sports in the Russian Federation” of 04.12.2007 no. 329-FZ last edition). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/htm (accessed 27.10.2022).
9. Shehekin A.F., Zhuravleva Yu.I., Yaroshenko E.V. [Sports Classification]. *Tehnologii, obrazovanie, nauka: strategiya proryva: sb. nauch. tr.* [Technology, Education, Science. A Breakthrough Strategy. A Collection of Scientific Papers], 2020, pp. 50–53. (in Russ.)
10. Asmussen E. Similarities and Dissimilarities between Static and Dynamic Exercise. *Circ Research*, 1981, vol. 48, p. 13.
11. Gallagher K.M., Raven P.B., Mitchell J.H. Classification of Sports and the Athlete's Heart. *The Athlete and Heart Disease*. Edited by Williams R.A. Philadelphia, PA: Lippincott Williams & Wilkins, 1999, p. 9.
12. Mitchell J.H., Raven P.B. Cardiovascular Adaptation to Physical Activity. *Physical Activity, Fitness, and Health*. Edited by Bouchard C., Shephard R. and Stephen T. Champaign, IL: Human Kinetics, 1994. 286 p.
13. Mitchell J.H., Wildenthal K. Static (Isometric) Exercise and the Heart: Physiological and Clinical Considerations. *Annu Rev Med.*, 1974, vol. 25, p. 369. DOI: 10.1146/annurev.me.25.020174.002101
14. Spelke E., Hirst W., Neisser U. Skills of Divided Attention. *Cognition*, 1976, vol. 4, pp. 215–230. DOI: 10.1016/0010-0277(76)90018-4

Информация об авторах

Орлов Андрей Иванович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физической культуры и спорта, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия.

Колесникова Ольга Борисовна, кандидат биологических наук, доцент кафедры физической культуры и спорта, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия.

Шнайдер Марина Генриховна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры и спорта, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия.

Information about the authors

Andrey I. Orlov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Physical Education and Sports, Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, Cheboksary, Russia.

Olga B. Kolesnikova, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education and Sports, Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, Cheboksary, Russia.

Marina G. Schneider, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education and Sports, Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, Cheboksary, Russia.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 02.11.2023

The article was submitted 02.11.2023