

Спортивный менеджмент и экономика спорта Sports management and economics of sport

Научная статья

УДК 796.062

DOI: 10.14529/hsm24s209

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ СПОРТА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Д.А. Бида, bida.d.a@vniifk.ru, <https://orcid.org/0009-0006-3218-4344>

С.И. Смирницкий, smirnitskiy.s.i@vniifk.ru, <https://orcid.org/0009-0001-9812-3716>

Федеральный научный центр физической культуры и спорта, Москва, Россия

Аннотация. Цель: выявить возможности по привлечению дополнительных источников финансирования спорта в России на основе сравнительного анализа российского и зарубежного опыта. **Материалы и методы.** Исследование построено на сопоставлении основных источников и особенностей финансирования спорта в России и зарубежных странах. Для анализа были выбраны страны, являющиеся яркими представителями «американской» и «европейской» моделей финансирования спорта и при этом занимающие лидирующие позиции в мировом и олимпийском спорте. В ходе работы применялись следующие методы: анализ научных и документальных источников, контент-анализ, сравнительный анализ, обобщение. **Результаты.** Проведенное исследование показало, что используемые источники финансирования спорта зависят от реализуемой в стране модели финансирования. В странах с «американской» моделью доминируют внебюджетные источники, а также действуют многочисленные меры государственной поддержки в виде налоговых льгот (косвенное финансирование). В странах с «европейской» моделью используются различные комбинации бюджетных и внебюджетных источников финансирования. Выявлены источники финансирования, которые могут быть адаптированы к российской практике в качестве дополнительных возможностей финансовой поддержки спорта, в частности, доходы от лотерей, эндаумент-фонды, государственный фонд поддержки спорта и др. **Заключение.** Для стабильной и эффективной поддержки развития спорта важен баланс государственных и негосударственных источников финансирования. При этом для российской практики целесообразно, во-первых, расширить применение косвенного финансирования посредством введения дополнительных налоговых льгот для спортивных организаций. Во-вторых, следует стимулировать развитие внебюджетных источников финансирования, которые могут обеспечить стабильный поток дополнительных финансовых средств.

Ключевые слова: финансирование спорта, источники финансирования, государственная поддержка, внебюджетное финансирование, российская практика, зарубежный опыт

Для цитирования: Бида Д.А., Смирницкий С.И. Сравнительный анализ источников финансирования спорта в России и за рубежом // Человек. Спорт. Медицина. 2024. Т. 24, № S2. С. 60–69. DOI: 10.14529/hsm24s209

Original article

DOI: 10.14529/hsm24s209

COMPARATIVE ANALYSIS OF SPORTS FINANCING MODELS IN RUSSIA AND ABROAD

D.A. Bida, bida.d.a@vniifk.ru, <https://orcid.org/0009-0006-3218-4344>*S.I. Smirnitkiy*, smirnitkiy.s.i@vniifk.ru, <https://orcid.org/0009-0001-9812-3716>

Federal Science Center of Physical Culture and Sport, Moscow, Russia

Abstract. Aim. The paper contains a comparative analysis of sports financing models in Russia and abroad, with a focus on identifying opportunities to attract investment in Russia. **Materials and methods.** The study involves a comprehensive review of scientific publications and official documents, coupled with comparative analysis, content analysis, and generalization techniques. The study considers both American and European models of sports financing with respect to their prominence in global and Olympic competitions. **Results.** The study demonstrates significant differences in the reliance on state or private funding across these models. The American model is mostly based on out-of-state sources, coupled with certain government support (tax breaks or indirect financing). The European model presumes various combinations of both state and out-of-state sources. The study suggests that adapting certain foreign strategies could potentially attract investment to Russia's sports sector. Specifically, lottery funding, endowment funds, and state funds can be considered promising avenues for additional financial support. **Conclusions.** The results obtained emphasize the importance of a balance between state and out-of-state financing for sustainable sports development. For Russia, it is worth considering tax incentives to benefit from indirect financing and out-of-state financing to supplement existing state mechanisms.

Keywords: sports financing, sources of financing, state support, out-of-state sources, Russian practice, foreign experience

For citation: Bida D.A., Smirnitkiy S.I. Comparative analysis of sports financing models in Russia and abroad. *Human. Sport. Medicine*. 2024;24(S2):60–69. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm24s209

Введение. Одной из важнейших задач государственного управления в сфере спорта является создание сбалансированной системы его финансирования, обеспечивающей стабильный поток средств на развитие спорта. В условиях ограниченности государственных финансовых ресурсов вопрос привлечения дополнительных источников финансирования приобретает первостепенное значение. В этом отношении представляется целесообразным исследование в том числе зарубежного опыта.

В каждом государстве существует своя сложившаяся национальная система финансирования спорта, предусматривающая определенную комбинацию различных финансовых источников. При этом самыми распространенными моделями финансирования спорта в мире, по мнению ряда исследователей, являются, так называемые американская и европейская [1, 5–6].

«Американская» модель характеризуется отсутствием прямого государственного финансирования спорта, наличием большого количества мер государственной поддержки для стимулирования частных инвестиций в спорт

(косвенное финансирование) и доминированием внебюджетных источников. Ярким представителем данной модели являются США. В свою очередь, «европейская» модель отличается смешанным – как бюджетным, так и внебюджетным финансированием, при этом доля бюджетных средств, как правило, составляет основную часть. Данная модель используется в странах Европы, Латинской Америки и Азии.

Для России в большей степени характерна «европейская» модель финансирования спорта. Особенность российской практики состоит в том, что бюджетные средства существенно преобладают над иными источниками финансирования: так, за последние 5 лет доля внебюджетных средств составляет около 8–10 % от общего объема финансирования спорта. Несмотря на наметившийся в государстве тренд по расширению возможностей для привлечения внебюджетных средств, кардинальных изменений в пропорциях государственного и негосударственного финансирования спорта пока не наблюдается. Проблема поиска дополнительных источников финан-

сирования спорта, в том числе с учетом баланса бюджетных и внебюджетных источников финансирования, по-прежнему актуальна.

Цель исследования – выявить возможности по привлечению дополнительных источников финансирования спорта в России на основе сравнительного анализа российского и зарубежного опыта.

Материалы и методы. Исследование построено на сопоставлении основных источников и особенностей финансирования спорта в России и зарубежных странах. Для анализа были выбраны страны, являющиеся яркими представителями «американской» и «европейской» моделей финансирования спорта и при этом занимающие лидирующие позиции в мировом и олимпийском спорте (США, Норвегия, Япония, Швейцария). Основным материалом для проведения исследования стал информационный контент официальных сайтов правительств и основных спортивных организаций рассматриваемых стран. В рамках исследования применялись следующие основные методы: анализ научных и документальных источников, контент-анализ, сравнительный анализ, обобщение.

Результаты исследования. Российская практика финансирования спорта отличается тем, что сфера физической культуры и спорта финансируется главным образом за счет бюджетных средств всех уровней бюджетной системы. При этом наибольший объем финансирования выделяется из бюджетов субъектов Российской Федерации – по итогам 2022 года сумма выделенных средств составила около 318 млрд рублей. Из муниципальных бюджетов на сферу спорта в 2022 году было выделено около 200 млрд рублей, а из федерального бюджета – около 82 млрд рублей [4].

Еще одним источником финансирования спорта в России являются отчисления от азартных игр и лотерей, однако их вклад в общих расходах на спорт невелик. Так, в 2022 году объем отчислений от азартных игр и лотерей составил 16,7 млрд рублей (около 2,8 % от бюджетного финансирования). Во многом это связано с тем, что на сферу спорта направляется весьма незначительный процент отчислений. Так, от деятельности по организации и проведению азартных игр на спорт направляется 2 % от выручки, полученной в течение квартала организатором азартных игр, но не менее 30 млн рублей в квартал. Размер целевых отчислений от лотереи составляет 10 %

от разницы между суммой выручки оператора лотереи и суммой сформированного призового фонда за отчетный квартал. Необходимость увеличения объема целевых отчислений от лотерей неоднократно отмечалась многими специалистами, однако конкретных решений по данному вопросу пока не принято.

Среди мер государственной поддержки следует упомянуть некоторые налоговые льготы в сфере спорта. Так, не подлежит налогообложению НДС реализация на территории Российской Федерации услуг населению по организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий. Кроме того, не облагаются НДС операции по безвозмездной передаче спортивных объектов в государственную или муниципальную казну. С 2022 года введен социальный налоговый вычет для граждан по расходам на физкультурно-оздоровительные услуги.

Одним из основных внебюджетных источников финансирования спорта в России является спонсорство. Как правило, спортивные федерации, клубы и команды имеют генеральных или титульных спонсоров из числа крупных российских компаний или отдельных предпринимателей. Вместе с тем сложившаяся в России практика спонсорства в спорте не носит массовый и системный характер. Как правило, спонсоры поддерживают наиболее зрелищные и популярные виды спорта, при этом в основном финансируя спорт высших достижений. Необходимо отметить, что российские спонсоры не рассматривают спонсорство в сфере спорта как выгодное для себя вложение, и финансовая поддержка может в любой момент прекратиться. В связи с этим спонсорство в России, за редким исключением, не является стабильным источником финансирования спорта.

Кроме того, в России действует большое количество частных благотворительных фондов поддержки спорта. Однако в подавляющем большинстве случаев такие фонды создаются для решения конкретных задач и не стремятся к расширению своей деятельности.

В отношении коммерческих доходов спортивных организаций необходимо отметить, что большинство из них, получая государственную поддержку из бюджетных средств или спонсорские средства, не ведут активную коммерческую деятельность для привлечения дополнительных доходов. В основном ком-

мерческий доход спортивным организациям приносят рекламные контракты, продажа прав на телетрансляции и продажа билетов на спортивные соревнования. Однако объем таких коммерческих доходов весьма незначителен – в некоторых спортивных клубах доля коммерческих доходов может достигать 20 % от общего бюджета, но это единичные случаи.

Обращаясь к зарубежному опыту, следует отметить следующее.

Для США как наиболее яркого представителя «американской» модели характерна весьма специфичная система финансирования спорта, обусловленная национальной моделью управления спортом. В США система управления спортом является децентрализованной – в стране отсутствует государственный орган власти в сфере спорта и, как следствие, государство не регулирует развитие спорта на федеральном уровне и не распределяет на эти цели бюджетные средства. Основу финансирования американского спорта составляют внебюджетные источники.

Одним из основных источников финансирования спорта в США являются доходы от продажи прав на телетрансляции спортивных соревнований. Телетрансляции спортивных матчей в США пользуются огромной популярностью, и продажа прав на телевещание, включая интернет- и мультимедийное вещание, приносит огромные доходы. Так, например, Национальная ассоциация студенческого спорта (NCAA) по итогам 2022 года получила доход от продажи прав на телетрансляции своих матчей и сопутствующих маркетинговых прав около 1 млрд долларов США (около 80 % от общих доходов) [16]. Доход от продажи прав на телетрансляции Олимпийского и Паралимпийского комитета США в 2022 году составил около 127 млн долларов США (40 % от общих доходов) [21].

Другим значимым источником финансирования на всех уровнях спортивной системы являются доходы от продажи билетов на спортивные соревнования. Учитывая, что в США посещение спортивных мероприятий является неотъемлемой частью национальной культуры [6], данный источник финансирования обеспечивает значительный объем финансовых средств и является основным для развития как массового спорта, так и спорта высших достижений и профессионального спорта.

Еще одним традиционным источником финансирования спорта в США являются по-

жертвования частных лиц и крупных компаний. Здесь следует отметить, что наряду с традиционными благотворительными фондами в США распространены эндаумент-фонды или фонды целевого капитала [5], которые отличаются тем, что целевой капитал или эндаумент, образованный за счет частных пожертвований, передается в доверительное управление одной или несколькими управляющими компаниями. При этом изначальный капитал является неприкосновенным, но используется для получения дохода путем его размещения в различные финансовые инструменты. Полученные доходы направляются на цели, установленные при создании эндаумент-фонда.

Спорт высших достижений и профессиональный спорт в США представляют собой большой бизнес, к которому государство не имеет прямого отношения. Так, например, Олимпийский и Паралимпийский комитет США не имеет федеральной финансовой поддержки, его основными источниками финансирования помимо упоминавшихся доходов от продажи прав на телетрансляции являются спонсорство и доходы от лицензионной деятельности – по итогам 2022 года доход от этих источников составил 172 млн долларов США (56 % от общего дохода) [21].

Профессиональные спортивные лиги в США коммерчески очень успешны и обладают многомиллиардными бюджетами. Основными финансовыми источниками помимо указанных служат членские взносы спортивных клубов и команд, доходы от лицензирования, рекламы, продажа акций команд, продажа игроков, поступления из центральных фондов лиг.

Государственная поддержка спорту в США оказывается в форме законодательно закрепленных налоговых льгот как для субъектов спорта, так и лиц или организаций, оказывающих им поддержку. Так, например, Олимпийский и Паралимпийский комитет США полностью освобожден от всех налогов, существующих в системе налогообложения [6]. Ряд профессиональных спортивных лиг, например, Национальная футбольная лига (NFL), Национальная хоккейная лига (NHL), освобождены от уплаты налога на прибыль [7]. Пожертвования в благотворительные фонды поддержки спорта являются основанием для получения физическими лицами налоговых вычетов. Доход, полученный эндаумент-фондами, также не облагается налогами [5].

Еще одним представителем «американской» модели финансирования спорта является Норвегия. В Норвегии, как и в США, отсутствует государственный орган власти в сфере спорта, средства из государственного бюджета на развитие спорта не выделяются. При этом, в отличие от США, основным источником финансирования спорта в Норвегии являются доходы от лотерей и азартных игр.

С целью финансирования социальной сферы, в том числе спорта, в Норвегии создана государственная компания Norsk Tipping AS, которая является эксклюзивным организатором лотерей и азартных игр. Около 64 % всей прибыли компании направляется на развитие спорта [3]. Доходы от лотерей и азартных игр аккумулируются в специальных фондах и до момента распределения размещаются на банковских депозитных счетах, а начисленные за этот период проценты также распределяются среди получателей [3].

За счет доходов от лотерей и азартных игр финансируется как массовый спорт, так и спорт высших достижений (в частности финансирование деятельности Норвежского Олимпийского и Паралимпийского комитета и Конфедерации спорта (NIF), а также строительство и развитие спортивной инфраструктуры (включая закупку оборудования) [10]. По итогам 2022 года из средств, полученных от лотерей и азартных игр на развитие спорта, было направлено 3 292,7 млн норвежских крон (в 2021 году – 3 230,6 млн норвежских крон, в 2020 году – 2 861,5 млн норвежских крон) [10]. В целом отмечается положительная динамика объема финансирования спорта. Так, с 2001 года объем средств, выделяемых на развитие спорта, увеличился на 2,4 млрд норвежских крон (прирост составляет около 7,1 % в год) [11].

Вторым важным источником финансирования спорта в Норвегии являются собственные средства муниципалитетов. Именно местные власти вносят основной вклад в развитие спорта на муниципальном уровне [3]. Объем выделяемого на спорт финансирования зависит от состояния местной экономики, поэтому может значительно отличаться в разных норвежских муниципалитетах. Муниципалитеты главным образом предоставляют гранты местным спортивным клубам и организациям, а также финансируют строительство спортивных объектов для массового спорта.

Для норвежских спортивных организа-

ций, включая спортивные федерации и клубы, основным источником дохода являются членские взносы, которые составляют более 60 % годового бюджета среднего спортивного клуба [8].

Другим важным источником дохода для норвежских спортивных организаций являются коммерческие доходы, включающие спонсорство, продажу прав на телетрансляции и рекламные контракты. Этот источник финансирования используется всеми спортивными организациями – от NIF до спортивных клубов. Такие коммерческие доходы составляют около 30 % бюджета спортивного клуба [8].

В качестве еще одного, нетрадиционного, источника финансирования спорта в Норвегии можно отметить волонтерскую работу членов спортивных клубов, которая предполагает, что все функции клуба (тренерские, административные, судейские и т. д.) осуществляются ее членами безвозмездно. В среднем 90 % работы в спортивных клубах выполняется на волонтерской основе. Провести оценку такой работы очень трудно, однако, по мнению исследователей, экономический вклад волонтерской работы существенно превышает объем государственной поддержки [18].

В Норвегии также действуют меры государственной поддержки сферы спорта. Одной из них является компенсация НДС для спортивных организаций. В частности, спортивные организации могут компенсировать НДС при приобретении ими товаров и услуг, а также получить компенсацию НДС после завершения строительства (реконструкции) спортивных объектов, строительство которых началось после 1 января 2010 г. На реализацию данной меры правительство Норвегии выделяет около 7,5 млн евро ежегодно [8].

Как уже отмечалось, для стран, выбравших «европейскую» модель финансирования спорта, характерно наличие как бюджетных, так и внебюджетных источников финансирования, при этом их пропорции могут существенно отличаться. Одной из стран с наиболее сбалансированной с этой точки зрения системой финансирования спорта является Япония.

На государственном уровне спорт в Японии финансируется из национального бюджета. При этом объем бюджетного финансирования спорта имеет устойчивую динамику к увеличению. Так, объем бюджетных средств на развитие спорта в 2002 году составлял 12,2 млрд йен, а в 2023 году – уже 35,9 млрд йен [15]. Бюд-

жетные средства направляются главным образом на развитие спорта высших достижений и поддержку спорта в регионах Японии [2].

Что касается внебюджетных источников, то одним из основных являются доходы от Национальной спортивной лотереи. На развитие спорта направляется 75 % чистой прибыли от продажи лотерей. Эти средства используются как для финансирования спорта высших достижений, включая подготовку спортсменов и тренеров, так и популяризации массового спорта и создания и развития спортивных клубов [13]. В 2023 году из средств от Национальной лотереи было выделено 18,5 млрд йен на реализацию 1801 проекта по развитию спорта [12].

Другим значимым внебюджетным источником финансирования спорта в Японии является благотворительность, включая частные пожертвования на развитие спорта. Данный источник финансирования является традиционным для Японии. Здесь важно отметить, что в Японии функционирует Фонд содействия развитию спорта, учрежденный правительством с целью централизованной финансовой поддержки японского спорта [2]. В рамках Фонда аккумулируются пожертвования частных лиц и крупных японских компаний, которые впоследствии распределяются в форме грантов на развитие спорта высших достижений и поддержку спортсменов и тренеров. Помимо государственного фонда в Японии существует также множество частных фондов, создаваемых крупными японскими корпорациями.

Еще одним внебюджетным источником финансирования спорта в Японии является корпоративное спонсорство. Большинство спортивных организаций Японии имеют спонсоров из частного сектора. Как правило, крупные компании инвестируют в спорт в рамках своих корпоративных социальных или партнерских программ, выделяя средства как на целевое финансирование конкретных проектов, так и на развитие спорта в целом.

Помимо указанных внебюджетных источников финансирования спорта в Японии необходимо также упомянуть активную коммерческую деятельность спортивных организаций. Так, японские спортивные организации получают доход от сдачи в аренду помещений, предоставления платных услуг, рекламных контрактов, маркетинговой деятельности, продажи прав на свои логотипы, лицензирования, проведения коммерческих научных

исследований и т. д. Большинство спортивных организаций также осуществляет инвестиционную деятельность. Объем таких коммерческих доходов весьма существенный и может достигать 30 % от общего дохода.

Еще одной страной, применяющей «европейскую» модель финансирования, является Швейцария. На государственном уровне финансовую поддержку спорту в Швейцарии оказывает Конфедерация, кантоны и муниципалитеты, при этом именно муниципалитеты являются основным источником финансирования развития спорта в Швейцарии. Так, на уровне Конфедерации из национального бюджета на развитие спорта по итогам 2022 года было выделено около 208 млн швейцарских франков [9]. Объем средств, выделяемых кантонами на спорт, составляет около 130 млн швейцарских франков в год, тогда как муниципалитеты выделяют около 1 млрд швейцарских франков в год [17].

Федеральное правительство участвует в финансировании как спорта высших достижений путем предоставления финансовых средств спортивным организациям и финансирования строительства и содержания спортивных сооружений национального значения, так и массового спорта – путем финансирования программ и проектов, направленных на повышение физической активности населения. Кроме того, значительный объем средств предоставляется на проведение международных спортивных мероприятий. Муниципалитеты вносят значительный вклад в строительство, реконструкцию и техническое обслуживание спортивных объектов, а также помогают клубам проводить свою спортивную политику, предоставляя субсидии и гарантируя покрытие их дефицита.

Среди внебюджетных источников финансирования спорта важнейшим являются доходы от лотерей и азартных игр. В Швейцарии функционируют две компании, которым разрешено организовывать лотереи и ставки на спорт: Swisslos (занимается организацией лотерей на всей территории немецкоязычной Швейцарии, в кантоне Тичино и в княжестве Лихтенштейн), и компания Loterie Romande (организует лотереи в шести кантонах франкоязычной Швейцарии). Обе компании обязаны направлять часть своей прибыли на спорт. При распределении прибыли лотерейных компаний используется принцип двойного распределения доходов, предусматривающий

как региональное распределение (реализуемое через кантональные распределительные органы), так и централизованное (реализуемое через специально созданный Фонд содействия развитию спорта). При этом большая часть доходов от лотерей распределяется внутри кантонов. Так, в 2022 году компания Swisslos направила 88 % своей чистой прибыли (434 млн швейцарских франков) кантональным лотерейным фондам и около 11 % своей прибыли (56 млн швейцарских франков) – в Фонд содействия развитию спорта [20]. В свою очередь компания Loterie Romande в 2022 году направила 85 % своей чистой прибыли (около 165,7 млн швейцарских франков) кантональным распределительным органам, 13,4 % (29,2 млн швейцарских франков) – на развитие любительского спорта, 9 % (19,5 млн швейцарских франков) были направлены в Фонд содействия развитию спорта [14].

Через кантональные распределительные органы финансируется массовый и любительский спорт. Фонд содействия развитию спорта, в свою очередь, поддерживает развитие спорта высших достижений и профессионального спорта, в частности, средства направляются в Олимпийскую ассоциацию Швейцарии Swiss Olympic и Швейцарский фонд помощи спорту Sporthilfe.

Несмотря на значительный объем финансовой поддержки со стороны государства, швейцарские спортивные организации получают также доходы от членских взносов и своей коммерческой деятельности.

Вклад членских взносов в бюджеты спортивных федераций варьируется в пределах 17–25 % [19]. В отношении коммерческой деятельности можно отметить, что спортивные федерации Швейцарии получают коммерческий доход в основном от выдачи лицензий, рекламных контрактов, проведения мероприятий, образовательной деятельности. Объем таких доходов в зависимости от конкретной федерации может составлять около от 10 до 30 % от общего дохода [19].

На основе проведенного исследования выявлены возможности по адаптации зарубежного опыта финансирования спорта к российской практике.

В качестве дополнительного источника финансового обеспечения спорта в России могут выступать доходы от лотерей и букмекеров. В России используется данный источник финансирования, однако его вклад в об-

щем объеме финансирования спорта невелик. Исходя из зарубежного опыта, целесообразно увеличить размер отчислений от лотерей и букмекеров и осуществлять более эффективное распределение полученных доходов.

Другим дополнительным источником финансирования спорта в России могут стать эндаумент-фонды – пока мало развитый в России, но весьма перспективный инструмент внебюджетного финансирования. Трудность формирования эндаумент-фондов связана с большим объемом первоначальных инвестиций, однако с учетом зарубежного опыта первоначальный капитал может быть сформирован за счет доходов, образующихся при проведении крупных спортивных мероприятий.

В качестве инструмента системной благотворительности в спорте представляется целесообразным создание государственного фонда поддержки спорта по примеру Японии. Цель создания такого фонда заключается в том, что в нем должны аккумулироваться пожертвования от частных лиц и крупных компаний, которые впоследствии будут централизованно распределяться в виде грантов на различные проекты развития спорта.

Меры налогового стимулирования в качестве косвенного финансирования эффективны для привлечения частных инвестиций в спорт. Однако использование таких мер, как правило, сопряжено с большим объемом выпадающих доходов бюджета, что делает их применение в России весьма затруднительным. Вместе с тем возможны налоговые послабления в отношении земельного налога, налога на имущество и НДС для спортивных организаций, в частности, спортивных клубов и организаций, вкладывающих в спорт с целью инвестирования.

Коммерческие доходы спортивных организаций, как показал зарубежный опыт, являются важнейшим внебюджетным источником финансирования спорта. В России такая практика пока слабо развита, при том что коммерческая деятельность, в первую очередь, рекламные и маркетинговые контракты, продажа прав на телетрансляции, предоставление платных услуг, в том числе образовательных и др., может приносить весомые доходы. В этом отношении государством должны приниматься меры по стимулированию и поощрению ведения спортивными организациями коммерческой деятельности с целью привлечения дополнительных доходов.

Заключение. Проведенный сравнительный анализ показывает важность баланса государственных и негосударственных источников финансирования для стабильной и эффективной поддержки развития спорта. При этом для российской практики целесообразно, во-первых, расширить применение косвенного финансирования посредством, в первую очередь, различных налоговых льгот, а также

других мер государственной поддержки для привлечения частных инвестиций в спорт. Во-вторых, следует обратить особое внимание на развитие внебюджетных источников финансирования спорта, которые наряду с бюджетными средствами могут стать равнозначным источником финансирования спорта и обеспечить стабильный поток дополнительных финансовых средств.

Список литературы

1. Аркалов, Д.П. *Экономические аспекты спорта: модели оптимального распределения ресурсов: моногр.* / Д.П. Аркалов, А.В. Литвин. – Ижевск: Удмуртский ун-т, 2023. – 134 с. DOI: 10.35634/978-5-4312-1106-5-2023-1-134
2. Буда, Д.А. *Практика финансирования спорта за рубежом (на примере Японии)* / Д.А. Буда // *Спорт: экономика, право, управление.* – 2023. – № 4. – С. 16–19. DOI: 10.18572/2070-2175-2023-4-16-19
3. Буда, Д.А. *Система финансирования спорта в Норвегии* / Д.А. Буда // *Спорт: экономика, право, управление.* – 2023. – № 2. – С. 12–15. DOI: 10.18572/2070-2175-2023-2-12-15
4. *Министерство спорта Российской Федерации. Сводный отчет по форме 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте» по Российской Федерации за 2022 год.* – <https://www.minsport.gov.ru/activity/statisticheskaya-informatsiya/> (дата обращения: 31.01.2024).
5. *Проблемы и особенности финансирования спорта в США* / В.И. Дорохова, А.Л. Зопунян, Э. Смирнова, С.Н. Меликсетян // *Современные научные исследования и разработки.* – 2018. – Т. 1. – № 4 (21). – С. 189–192.
6. Слободянюк, Н.В. *Особенности финансирования индустрии спорта в США* / Н.В. Слободянюк // *Вестник Рос. экономич. ун-та им. Г.В. Плеханова.* – 2013. – № 3 (57). – С. 53–61.
7. Солнцев, И.В. *Финансирование спорта: зарубежная практика* / И.В. Солнцев, Н.А. Осокин, А.Е. Власов // *Мировая экономика и междунар. отношения.* – 2019. – Т. 63. – № 1. – С. 67–74. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-1-67-74
8. *Benchmarking Analysis on Sport Organizations.* Amstelveen, KPMG Advisory Ltd, 2014. – <https://www.readkong.com/page/fullscreen/benchmarking-analysis-on-sport-organizations-1271415> (дата обращения: 20.12.2023).
9. *Confédération suisse. Administration Federales des finances. Comptes d'Etat. 2022.* – <https://www.efv.admin.ch/efv/fr/home/finanzberichterstattung/finanzberichte/staatsrechnung.html> (дата обращения: 24.01.2024).
10. *Government.no. Distribution of gaming funds for sporting purposes (the main distribution).* – <https://www.regjeringen.no/en/dep/kud/tilskudd/Distribution-of-gaming-funds-for-sporting-purposes-the-main-distribution/id764857/> (дата обращения: 30.01.2024).
11. *Government.no. Spelmidlar til idrettsanlegg. Ein gjennomgang av søknader, tildelingar og anlegg 2021.* – <https://www.regjeringen.no/contentassets/93284cdb26e1401ba335cddb94f2b295/225479-kud-spillemidler-web-uu.pdf> (дата обращения: 30.01.2024).
12. *Growing. これまでの助成金累計額.* – <https://www.toto-growing.com/results> (дата обращения: 18.12.2023).
13. *Japan Sport Council. スポーツくじについて.* – <https://www.jpnsport.go.jp/sinko/josei/tabid/61/Default.aspx> (дата обращения: 18.12.2023).
14. *Loterie Romande. Distribution des bénéfices.* – <https://www.entraide.ch/fr/content/redistribution-des-benefices-par-canton> (дата обращения: 24.01.2024).
15. *Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology Japan, 令和5年度 予算のホイント.* – https://www.mext.go.jp/content/20230328-mxt_kouhou01-000024735_1.pdf (дата обращения: 15.02.2023).
16. *NCAA. Finances.* – https://ncaaorg.s3.amazonaws.com/ncaa/finance/2021-22NCAAFIN_FinancialStatement.pdf (дата обращения: 12.01.2024).

17. Scheerder, J., Willem, A., Claes, E. *Sport Policy Systems and Sport Federations*, 2017. – <https://www.sci-hub.ru/10.1057/978-1-137-60222-0> (дата обращения: 16.01.2024). DOI: 10.1057/978-1-137-60222-0
18. Skille, E.Å., Säfvenbom, R. *Sport policy in Norway // International Journal of Sport Policy*, 2011. Vol. 3, № 2. – <http://dx.doi.org/10.1080/19406940.2010.547867> (дата обращения: 23.01.2024).
19. *Swiss Athletics. Rapport Annuel 2022*. – <https://swiss-athletics.ch/wp-content/uploads/Rapport-Annuel-2022.pdf> (дата обращения: 30.01.2024).
20. *Swisslos. Cash flow in the lottery and betting sector in 2022*. – <https://www.euromillions.ch/en/informations/good-cause/appropriation-of-lottery-income/distribution-of-swisslos-profit/cash-flow.html> (дата обращения: 24.01.2024).
21. USOPC. *Finance*. – https://assets.contentstack.io/v3/assets/blt9e58afd92a18a0fc/blt485a2356b354dbe1/649ba421463b5ccc592d3db7/2022_United_States_Olympic_and_Paralympic_Committee_FS_-_FINAL_6.22_FINAL-ua.pdf (дата обращения: 11.01.2024).

References

1. Arkalov D.P., Litvin A.V. *Ekonomicheskie aspekty sporta: modeli optimal'nogo raspredeleniya resursov: monografiya* [Economic Aspects of Sports. Models of Optimal Resource Allocation]. Izhevsk, Udmurt University Publ., 2023. 134 p. DOI: 10.35634/978-5-4312-1106-5-2023-1-134
2. Bida D.A. [The Practice of Financing Sports Abroad (on the Example of Japan)]. *Sport: ekonomika, pravo, upravlenie* [Sport. Economics, Law, Management], 2023, no. 4, pp. 16–19. (in Russ.) DOI: 10.18572/2070-2175-2023-4-16-19
3. Bida D.A. [The Sports Financing System in Norway]. *Sport: ekonomika, pravo, upravlenie* [Sport. Economics, Law, Management], 2023, no. 2, pp. 12–15. (in Russ.) DOI: 10.18572/2070-2175-2023-2-12-15
4. *The Ministry of Sports of the Russian Federation. Summary Report I-FC “Information on Physical Culture and Sports” for the Russian Federation 2022*. Available at: <https://www.minsport.gov.ru/aktivty/statisticheskaya-informacziya/> (accessed 31.01.2024).
5. Dorokhova V.I., Zopunyan A.L., Smirnova E., Meliksetyan S.N. [Problems and Features of Sports Financing in the USA]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki* [Modern Scientific Research and Development], 2018, vol. 1, no. 4 (21), pp. 189–192. (in Russ.)
6. Slobodyanyuk N.V. [Features of Financing the Sports Industry in the USA]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova* [Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics], 2013, no. 3 (57), pp. 53–61. (in Russ.)
7. Solntsev I.V., Osokin N.A., Vlasov A.E. [Financing of Sports. Foreign Practice]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 2019, vol. 63, no. 1, pp. 67–74. (in Russ.) DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-1-67-74
8. *Benchmarking Analysis on Sport Organizations*. Amstelveen, KPMG Advisory Ltd, 2014. Available at: <https://www.readkong.com/page/fullscreen/benchmarking-analysis-on-sport-organizations-1271415> (accessed 20.12.2023).
9. *Confédération Suisse. Administration Fédérale des finances. Comptes d'Etat. 2022*. Available at: <https://www.efv.admin.ch/efv/fr/home/finanzberichterstattung/finanzberichte/staatsrechnung.html> (accessed 24.01.2024).
10. *Government.no. Distribution of Gaming Funds for Sporting Purposes (the Main Distribution)*. Available at: <https://www.regjeringen.no/en/dep/kud/tilskudd/Distribution-of-gaming-funds-for-sporting-purposes-the-main-distribution/id764857/> (accessed 30.01.2024).
11. *Government.no. Spelmidlar Til Idrettsanlegg. Ein Gjennomgang av Søknader, Tildelingar og Anlegg 2021*. Available at: <https://www.regjeringen.no/contentassets/93284cdb26e1401ba335cddb94f2b295/225479-kud-spillemidler-web-uu.pdf> (accessed 30.01.2024).
12. *Growing. これまでの助成金累計額*. Available at: <https://www.toto-growing.com/results> (accessed 18.12.2023).
13. *Japan Sport Council. スポーツくじについて*. Available at: <https://www.jpnsport.go.jp/sinko/josei/tabid/61/Default.aspx> (accessed 18.12.2023).
14. *Loterie Romande. Distribution des Bénéfices*. Available at: <https://www.entraide.ch/fr/content/redistribution-des-benefices-par-canton> (accessed 24.01.2024).

15. Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology Japan. 令和5年度予算のポイント. Available at: https://www.mext.go.jp/content/20230328-mxt_kouhou01-000024735_1.pdf (accessed 15.12.2023).

16. NCAA. Finances. Available at: https://ncaaorg.s3.amazonaws.com/ncaa/finance/202122NCAAFIN_FinancialStatement.pdf (accessed 12.01.2024).

17. Scheerder J., Willem A., Claes E. *Sport Policy Systems and Sport Federations*, 2017. DOI: 10.1057/978-1-137-60222-0 Available at: <https://www.sci-hub.ru/10.1057/978-1-137-60222-0> (accessed 16.01.2024).

18. Skille E.Å., Säfvenbom R. Sport Policy in Norway. *International Journal of Sport Policy*, 2011, vol. 3, no. 2. DOI: 10.1080/19406940.2010.547867 (accessed 23.01.2024).

19. Swiss Athletics. *Rapport Annuel 2022*. Available at: <https://swiss-athletics.ch/wp-content/uploads/Rapport-Annuel-2022.pdf> (accessed 30.01.2024).

20. Swisslos. *Cash Flow in the Lottery and Betting Sector in 2022*. Available at: <https://www.euromillions.ch/en/informations/good-cause/appropriation-of-lottery-income/distribution-of-swisslos-profit/cash-flow.html> (accessed 24.01.2024).

21. USOPC. *Finance*. Available at: https://assets.contentstack.io/v3/assets/blt9e58afd92a18a0fc/blt485a2356b354dbe1/649ba421463b5ccc592d3db7/2022_United_States_Olympic_and_Paralympic_Committee_FS_-_FINAL_6.22_FINAL-ua.pdf (accessed 11.01.2024).

Информация об авторах

Бидя Дарья Александровна, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник лаборатории исследования проблем государственного управления системой физической культуры и спорта, Федеральный научный центр физической культуры и спорта, Москва, Россия.

Смирницкий Сергей Игоревич, ведущий специалист лаборатории исследования проблем государственного управления системой физической культуры и спорта, Федеральный научный центр физической культуры и спорта, Москва, Россия.

Information about the authors

Daria A. Bida, Candidate of Juridical Sciences, Senior Researcher, Laboratory for Research on the Problems of Public Administration of the Physical Education and Sport System, Federal Science Center of Physical Culture and Sport, Moscow, Russia.

Sergei I. Smirnitskiy, Leading Specialist, Laboratory for Research on the Problems of Public Administration of the Physical Education and Sport System, Federal Science Center of Physical Culture and Sport, Moscow, Russia.

Вклад авторов:

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 18.11.2023

The article was submitted 18.11.2023