

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВМЕСТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СПОРТИВНЫХ ЦЕЛЯХ (НА ПРИМЕРЕ ФИДЖИТАЛ-СПОРТА В МЕЖУНИВЕРСИТЕТСКОМ КАМПУСЕ)

Н.С. Конева, konevans@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7310-4682>

Н.И. Шумакова, shumakovani@susu.ru, <https://orcid.org/0009-0004-6063-0650>

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Цель: выявление пробелов в правовом регулировании новых общественных отношений, возникающих в процессе совместного использования региональной спортивной инфраструктуры (на примере фиджитал-спорта в междуниверситетском кампусе). **Материалы и методы.** Поставленная цель достигается посредством применения общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучных методов (структурно-правовой, конкретно-социологический, сравнительно-правовой). **Результаты.** Результаты проведенного исследования демонстрируют: 1) отсутствие необходимой универсальной терминологии; 2) фрагментарность существующей правовой базы; 3) эффективность кластерного подхода. Основной вывод исследования – о необходимости принятия нормативных правовых актов, способных ликвидировать выявленные пробелы в праве и способствовать эффективной реализации проектов, имеющих приоритетное значение для государства. **Заключение.** В заключении авторы предлагают обратить внимание на опыт создания специального междуниверситетского органа, чья работа будет направлена на коммуникацию как с государственными и муниципальными органами власти, так и собственниками объектов спортивной инфраструктуры, а также – с потенциальными спонсорами, что обусловлено высокой стоимостью применения современных технологий в спорте.

Ключевые слова: фиджитал-спорт, инклюзивность, междуниверситетский кампус, спортивная инфраструктура, кластерный подход, спортивное право

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-20273, <https://rscf.ru/project/24-28-20273/> «Организационно-правовая модель социальной и научно-образовательной инклюзии на базе современных кампусов научной кооперации организаций Челябинской области с использованием новой региональной инфраструктуры научно-образовательной среды (кампуса международного уровня)».

Для цитирования: Конева Н.С., Шумакова Н.И. Правовые аспекты совместного использования региональной инфраструктуры в спортивных целях (на примере фиджитал-спорта в междуниверситетском кампусе) // Человек. Спорт. Медицина. 2025. Т. 25, № S1. С. 152–159. DOI: 10.14529/hsm25s119

Original article
DOI: 10.14529/hsm25s119

LEGAL ASPECTS OF THE JOINT USAGE OF REGIONAL INFRASTRUCTURE FOR SPORTS NEEDS (CASE STUDY OF PHYGITAL SPORT IN THE INTER-UNIVERSITY CAMPUS)

N.S. Koneva, konevans@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7310-4682>

N.I. Shumakova, shumakovani@susu.ru, <https://orcid.org/0009-0004-6063-0650>

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. Aim. This study aims to identify regulatory gaps in the legal framework governing the shared use of regional infrastructure for sports. **Materials and methods.** The research employs a mixed-method approach, integrating general scientific methods (analysis, synthesis, induction, deduction) with specialized legal methodology (structural-legal analysis, concrete-sociological investigation, comparative legal analysis). **Results.** The findings reveal three critical issues: 1) the lack of standardized terminology; 2) the fragmented nature of existing legal provisions; 3) the demonstrated efficacy of the cluster-based governance model. The study underscores the necessity of introducing legislative measures to address these

gaps, without which the successful implementation of state-prioritized sports infrastructure projects remains impossible. **Conclusion.** The analysis further suggests the potential applicability of international best practices, particularly the establishment of inter-university bodies to facilitate coordination among governmental agencies, municipal authorities, sports infrastructure operators, and prospective sponsors.

Keywords: phygital sports, inclusion, inter-university campus, sports infrastructure, cluster approach, sports law

Acknowledgements. This research was funded by the Russian Science Foundation (Grant No. 24-28-20273, <https://rscf.ru/project/24-28-20273/>): Organizational and legal model of social, scientific and educational inclusion on the basis of modern campuses of scientific cooperation of organizations in the Chelyabinsk region using the new regional infrastructure of the scientific and educational environment (international-level campus).

For citation: Koneva N.S., Shumakova N.I. Legal aspects of the joint usage of regional infrastructure for sports needs (case study of phygital sport in the inter-university campus). *Human. Sport. Medicine.* 2025;25(S1):152–159. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm25s119

Введение. Реализация федерального проекта «Создание сети современных кампусов» (распоряжение Правительства РФ от 16.12.2023 г. № 3702-р) и национального проекта «Наука и университеты» (Указ Президента РФ от 07.09.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года») предполагает возникновение новых правоотношений в области совместного использования междууниверситетской и региональной спортивной инфраструктуры, требующих, во-первых, изучения современных спортивных направлений, во-вторых, изучения международного опыта, включая успешно реализованные проекты в релевантной области, а в-третьих – выявления возможных пробелов в правовом регулировании таких отношений. Этим обусловлена актуальность проведенного исследования. Целью исследования являются выявление пробелов в правовом регулировании совместного использования региональной инфраструктуры в спортивных целях на примере фиджитал-спорта в междууниверситетском кампусе, изучение успешного зарубежного опыта в релевантных областях, выработка рекомендаций по результатам исследования.

Материалы и методы. Поставленная цель достигается посредством применения общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучных методов (структурно-правовой, конкретно-социологической, сравнительно-правовой). Результаты проведенного исследования демонстрируют: 1) отсутствие необходимой универсальной терминологии; 2) фрагментарность существующей правовой базы; 3) эффективность кластерного подхода к использованию спортивной инфраструктуры.

Результаты. Цифровизация абсолютного большинства сфер общественной жизни существенно модернизировала спортивную индустрию и спортивные правоотношения. Прогресс в сфере цифровых технологий проявился в появлении инновационных видов спорта, сочетающих в себе традиционный спортивный компонент – физическую активность и цифровой компонент. Сочетание указанных составляющих отражено в понятии «фиджитал-спорт» или функционально-цифровой спорт [4, с. 110], в 2023 г. получившем официальное закрепление и признание в Российской Федерации посредством его включения во Всероссийский реестр видов спорта и закрепления в Приказе Министерства спорта Российской Федерации «О признании и включении во Всероссийский реестр видов спорта спортивных дисциплин, вида спорта и внесении изменений во Всероссийский реестр видов спорта» от 31 января 2023 г. № 58.

Основной особенностью фиджитал-спорта выступает применение электронной и вычислительной техники и современных технологий, таких как виртуальная и дополненная реальность. При этом важно, что подобные технологии могут быть использованы для совершенствования процессов тренировок спортсменов, контроля их состояния и анализа результатов соревнований и в рамках традиционных видов спорта. Сочетание виртуальной и физической среды способствует повышению зрительского интереса к спортивным мероприятиям и появлению новых видов спорта, опирающихся на принципиально новые механизмы [3, 4, 6]. В данном ключе удачной видится используемая в науке аналогия с технологическими процессами, имевшими место на предыдущих этапах индустриального развития: изобретение велосипеда привело к появлению велоспорта, автомобиля – автомобиль-

ного спорта, самолета – самолетного спорта [10]. Очевидно, что развитие современных цифровых технологий будет продолжаться, следовательно, развитию и «преображению» будет подвергаться и фиджитал-спорт, что обуславливает необходимость и актуальность научных исследований в данной области. Невозможно отрицать, что фиджитал-спорт является весьма привлекательным видом активности в рамках студенческих сообществ ввиду того, что компьютерные, инновационные и высокотехнологичные процессы, в том числе в спортивной сфере, стабильно попадают в поле зрения и интересов современной молодежи, восприимчивой к новым технологиям. Так, в 2023 г. один из дней ежегодного всероссийского научно-практического Конгресса «РОССТУД-СПОРТ» был посвящен фиджитал-спорту [8]. Представляется, что фиджитал-спорт способен выступить основой и для развития существующих и для образования новых сообществ. Эффективной площадкой для такого развития может и должен выступать междуниверситетский кампус, позволяющий использовать в спортивных целях обширную региональную инфраструктуру, увеличивать количество спортивных мероприятий различного уровня, создавать и поддерживать регулярные спортивные лиги и пр. Важной специфической чертой фиджитал-спорта выступает возможность в его рамках реализовать различные инклюзивные процессы, в широком понимании предполагающие включение в спортивную деятельность субъектов, чье участие в соответствующих отношениях осложнено какими-либо факторами, и предоставить разноплановые возможности самореализации в спорте максимально широкому кругу лиц [1]. Вместе с тем, несмотря на изложенные преимущества, фиджитал-спорт не свободен от ряда проблем правового и методологического характера [2], наиболее существенной из которых является отсутствие должной базы правового регулирования. При этом наличие регламентации вопросов общего правового регулирования, лицензирования, сертификации и иных процедур играет принципиальную роль для развития сферы фиджитал-спорта и имеет определяющее значение для всех связанных с ним субъектов. Кроме того, нормативное регулирование должно охватывать аспекты конфиденциальности данных, права интеллектуальной собственности, связанного с трансляциями и данными о выступлениях спортсменов, а также возможности

различных технологических манипуляций в спорте [5]. Более того, фиджитал-спорт как элемент киберпространства и объект цифровой безопасности может подпадать под различные злоупотребления, требующие вмешательства правоохранительных органов и соответствующей законодательной базы [4].

Помимо должного правового регулирования фиджитал-спорт также должен подлежать качественному научно-методическому обеспечению, которое, в частности, может быть реализовано на базе междуниверситетского кампуса, например, посредством создания комплексной сети лабораторий, занимающихся поиском и разработкой инновационных подходов в сфере цифровизации спортивных дисциплин, проведением научных исследований в сфере фиджитал-спорта, а также научных центров, осуществляющих теоретическое и экспериментальное обоснование теории и методики фиджитал-спорта, в том числе и как учебной дисциплины [9]. В данном контексте следует отметить, что развитие фиджитал-спорта и сопутствующих ему технологий требует значительных инвестиций, недоступных для отдельно взятых образовательных организаций, но реальных для их консорциума и поддерживающего его региона. Данные субъекты совместно способны реализовать комплекс мер, направленных: на создание нормативно-правовой основы развития фиджитал-спорта в образовательных организациях; создание цифровой системы учета спортивных результатов по дисциплинам фиджитал-спорта для спортсменов и организаций; формирование баз данных для хранения и обмена информацией посредством информационно-телекоммуникационных технологий, позволяющих вести оперативный учет лиц, участвующих в спортивных мероприятиях в дисциплинах в формате фиджитал; формирование доступной среды для занятий фиджитал-спортом путем строительства новых и переоборудования уже имеющихся объектов спорта под новый формат состязаний [7]. Воплощение в жизнь приведенного комплекса мер позволит укрепить и развить идеи технологического суверенитета Российской Федерации, отраженные в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145.

Россия сегодня является признанным мировым лидером в развитии фиджитал-спорта [17], тем не менее сама идея соединения циф-

ровых технологий со спортом принадлежит не отечественным разработчикам, что обуславливает изучение зарубежного опыта. Начать можно с того, что само понимание фиджитал-спортивного мероприятия в других странах может не совпадать с принятым в России. Так, на примере чемпионата мира по горнолыжному спорту 2021 г. Н. Пичони, К. Братоли и др. приходят к выводу, что цифровая составляющая – это не участие спортсменов в цифровом этапе турнира, но возможность болельщиков получать особую разновидность опыта («от первого лица» и т. д.) посредством использования цифровых технологий [16]. Инновационный хаб Барса представляет похожее видение – основанный каталонским клубом «Барселона» научный центр к «фиджитал-революции в спорте» относит все от возможности заранее заказывать закуски перед матчем до использования велотренажеров с особой системой мониторинга [14]. Этим можно объяснить практически полное отсутствие в западных странах законодательной базы по регулированию проведения фиджитал-спортивных соревнований и непосредственно самого фиджитал-спорта. Совсем иначе специфика такого рода мероприятий понимается мировым фиджитал-сообществом (МФС, Гонконг), представляющим фиджитал-спорт именно как смешение физического спорта с цифровым компонентом и ставящим своей целью разработку системы правил и стандартов, среди которых отдельно выделены требования к инфраструктуре, такие как: 1) площадка для фиджитал-соревнований должна отвечать их целям и быть способной принять как физические этапы, так и цифровые без потери качества и функционала; 2) для соревнований организатором должны быть разработаны технические правила, отдельно учитывающие каждую дисциплину и требования безопасности к ней [20].

Но фиджитал-спорт – это и спортивные тренировки. В данном контексте имеет смысл обратить внимание на опыт Австралии – страны, считающейся изобретателем синергии «физического» и «цифрового» в спорте. В отчете «Будущее австралийского спорта: мегатренды, которые будут определять спортивный сектор в ближайшие десятилетия» отдельный пункт посвящен включению виртуальной реальности в спорт, что позволит сделать его более легкодоступным, а значит, будет открывать новые возможности для тренировок как индивидуальных, так и совместных, вклю-

чая так называемый «удаленный коучинг», притом не заменяя, а дополняя традиционные физические упражнения [19].

В попытке создать адекватную правовую базу для фиджитал-спорта его цифровой компонент можно было бы отнести к киберспорту, коим он является по сути, но отдельные нормативные правовые акты в релевантной области также отсутствуют в большинстве стран, а возникающие в связи с киберспортивными соревнованиями правоотношения регулируются посредством приравнивания его к традиционным видам спорта либо к играм, как это сделано в Ирландии [12]. Исключение составляет Южная Корея, где действует «Акт о продвижении киберспорта» (2012), согласно ст. 15 которого в целях содействия развитию киберспорта для всех как организации здорового досуга граждан государство должно предпринимать необходимые меры поддержки, ст. 12 – Министр культуры, спорта и туризма имеет право назначить организацию, ответственную за отбор игр, ст. 13 – университет или колледж могут стать центром поддержки киберспорта, а ст. 14 указывает, что правительство имеет право оказывать помощь бюджетным организациям, занимающимся популяризацией киберспорта, в целях активизации международного обмена [11].

Несмотря на пробелы в правовом регулировании, некоторые вузы уже активно внедряют цифровую составляющую в свои спортивные программы. Например, Grand Valley State University помимо спортивных клубов на базе кампуса также предлагает центр киберспорта, который находится в бесплатном открытом доступе, кроме того, в киберклуб университета могут входить не только обучающиеся, но и преподаватели, также желающие участвовать в межвузовских турнирах, – все это под эгидой включенности, повышения активности и здорового образа жизни [13]. Достаточно интересен и подход Оксфорда, позволяющий спортивную инфраструктуру кампуса превратить в общественно-важный центр здоровья и досуга – в зависимости от выбранного вида спорта, заниматься им могут не только студенты и профессорско-преподавательский состав, но и местные жители, в том числе без внесения платы, если данные занятия не предполагают использование помещений и специального оборудования [15]. Отдельно стоит выделить бретонскую практику организации и регулирования спорта на кампусах – в Ренне учрежден специаль-

ный орган – Межуниверситетский департамент физической и спортивной деятельности, отвечающий за организацию мероприятий и функциональность спортивных площадок на территории кампуса, а также за предоставление доступа обучающимся и преподавателям к качественным спортивным объектам муниципалитета, что открывает для них возможность заниматься 60 видами спорта [18].

Опыт Ренна наиболее интересен для изучения в рамках создания кампусов международного уровня, предполагающих совместное использование спортивной инфраструктуры, в том числе региональной, где фиджитал-спорт должен занять особое место ввиду его значимости и легкодоступности. Для реализации аналогичных программ в России необходимым представляется, во-первых, сформировать теоретическую базу, во-вторых, выявить возможность использования уже существующих норм права для урегулирования правоотношений, возникающих в процессе реализации таких программ, в-третьих, проанализировать существующую правовую основу совместного использования спортивной инфраструктуры.

Совместное использование инфраструктуры – явление, охватывающее различные сферы, понимается как использование одной и той же инфраструктуры несколькими субъектами права для достижения своих целей. В зависимости от характера инфраструктуры и участников процесса такое совместное использование может быть пассивным, активным, а также осуществляемым в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП). Это предопределяет сочетание в рамках правового режима как договорных норм (хотя такое регулирование может быть неэффективным в случае отсутствия четких правовых норм, регулирующих доступ к инфраструктуре и порядок разрешения споров), так и законодательных норм (которые зачастую не обеспечивают достаточной детализации и гибкости регулирования). Анализ правовой базы совместного использования инфраструктуры позволяет сделать вывод о ее фрагментарном характере и необходимости применять различные правовые инструменты. Поскольку существующие правовые нормы, регулирующие совместное использование инфраструктуры, часто разрознены и не согласованы между собой, очевидно, что необходим если не единый нормативный акт, то как минимум единый доктринально-правовой подход к такому регулированию.

Анализ моделей совместного использования региональной инфраструктуры в спортивных целях позволяет предположить, что каждая из моделей – это совокупность различных стратегий (подходов), повышающих эффективность и результативность использования спортивных объектов при одновременном соблюдении таких критериев, как удовлетворение разнообразных потребностей пользователей, оптимизация использования ресурсов и содействие устойчивому развитию спортивной инфраструктуры. Это предположение может быть подтверждено в рамках исследования типовых (условно типовых) подходов, где особый интерес представляет кластерный подход к спортивной инфраструктуре. Кластерный подход – это такая стратегия развития, которая направлена на создание концентрированных высокотехнологичных комплексов спортивных объектов и услуг в определенных территориальных пределах. Кластерный подход предполагает объединение спортивных организаций, учреждений и предприятий в экосистему в целях взаимодействия на условиях повышения эффективности и конкурентоспособности. В целом в основе кластерного подхода – идея о том, что близость и взаимодействие между участниками одного сектора способствует взаимовыгодному обмену знаниями, инновациями и ресурсами. Пример успешной реализации кластерного подхода – Олимпийский парк в Лондоне, который после Игр 2012 г. был трансформирован в многофункциональный спортивный кластер, включающий наряду со спортивными сооружениями образовательные, культурные и рекреационные объекты. Отечественный пример – использование спортивных объектов, построенных к чемпионату мира по футболу 2018 г. Распоряжением Правительства РФ от 24.07.2018 г. № 1520-р утверждена Концепция наследия чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г., предполагающая целый комплекс мер в целях создания условий для обеспечения эффективного использования в постсоревновательный период объектов спортивной инфраструктуры, созданных для проведения чемпионата мира по футболу¹.

Наиболее часто применяемыми вариантами использования кластерного подхода можно назвать: 1) многофункциональный спортивный комплекс, включающий спортивные пло-

¹ Собрание законодательства РФ. 13.08.2018. № 33. Ст. 5438

щадки, спортивные школы, медицинский центр, магазины спортивного инвентаря, взаимодействующие между собой, используя общую инфраструктуру и ресурсы; 2) спортивный кластер в рамках города или региона – географически сосредоточенная группа спортивных объектов, спортивных школ, фитнес-центров, производителей спортивного инвентаря и других организаций, связанных со спортом; 3) университетский спортивный кластер как модель объединения спортивных объектов в рамках университета или группы университетов; 4) кластер фиджитал-спорта – объединение организаций, занимающихся разработкой и продвижением фиджитал-спорта (смесь физических и цифровых видов спорта), объединяющий разработчиков программного обеспечения, производителей спортивного инвентаря, организаторов соревнований и предполагающий создание специализированных центров для развития фиджитал-спорта с использованием современных технологий.

Заключение. Результаты исследования позволяют сделать вывод, что на сегодняшний день правовое регулирование совместно-

го использования региональной и междууниверситетской инфраструктуры является фрагментарным, в том числе в создании отвечающей выявленным потребностям правовой базы нуждается и имеющий государственное значение фиджитал-спорт [17]. Наиболее эффективным здесь представляется кластерный подход, предполагающий создание концентрированных высокотехнологичных комплексов спортивных объектов и услуг в определенных территориальных пределах. При этом, исходя из успешного опыта реализации релевантных проектов, представляется необходимым создание специального междууниверситетского органа, через который будет осуществляться взаимодействие заинтересованных субъектов с представителями муниципальных органов власти, собственниками объектов спортивной инфраструктуры, находящимися вне пределов территории кампуса, а также спонсорами, так как развитие фиджитал-спорта предполагает привлечение дополнительного финансирования ввиду использования дорогостоящих современных технологий.

Список литературы

1. Алехина, У.С. *Фиджитал-спорт. История признания официальным видом спорта* / У.С. Алехина // *Фиджитал-спорт: проблемы и перспективы развития: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. – Оренбург: Оренбург. гос. пед. ун-т, 2024. – С. 12–17.*
2. Гребеньков, В.С. *Проблемы и перспективы развития международного спортивного движения «Игры будущего»: интеграция цифровых технологий и двигательной активности* / В.С. Гребеньков, Д.А. Лопатников, А.С. Чигров // *Вестник спортивной истории. – 2021. – № 4 (27). – С. 11–24.*
3. Жданович, Д.О. *Тенденции и потенциал развития технологичных видов спорта в студенческой среде* / Д.О. Жданович, А.К. Сельский, Э.В. Троицкая, Д.Д. Филиппева // *Физ. воспитание и студенч. спорт. – 2024. – Т. 3. – Вып. 2. – С. 123–128. DOI: 10.18500/2782-4594-2024-3-2-123-128*
4. Латыпова, Э.Ю. *Роль правоохранительных органов и специальных служб в борьбе с преступлениями, совершаемыми в сфере компьютерных игр, и технические решения для их предотвращения* / Э.Ю. Латыпова, Р.Э. Гильманов, Р.Р. Бадрутдинов // *Правопорядок: история, теория, практика. – 2024. – № 2 (41). – С. 109–114. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-109-114*
5. Одаева, А. *Правовые аспекты фиджитал-спорта: регулирование, лицензирование и сертификация спортивных организаций и игроков* / А. Одаева, М. Аннагурбанова, К. Бердиев, Р. Мухаммедов // *Всемирный ученый. – 2024. – Т. 1, Вып. 22. – С. 265–271.*
6. *Особенности использования виртуальной реальности в спортивной практике* / С.В. Леонов, И.С. Поликанова, Н.И. Булаева, В.А. Клименко // *Нац. психол. журнал. – 2020. – № 1 (37). – С. 18–30. DOI: 10.11621/npj.2020.0102*
7. Остапенко, В.А. *Инновационные технологии в физической культуре и спорте: фиджитал-спорт* / В.А. Остапенко, Е.В. Иванова // *Стратегии развития и совершенствования науки и образования в новой реальности: материалы XXVI Всерос. науч.-практ. конф. – Краснодар: ООО «Параграф», 2023. – С. 89–91.*
8. *Официальный сайт Конгресса «Росстудспорт».* –<https://forum.rosstudsport.ru> (дата обращения: 28.11.2024).
9. Пыленок, М.А. *Фиджитал-спорт как новый виток развития массового студенческого спорта* / М.А. Пыленок, Д.А. Пыленок // *Балтийский морской форум: материалы XI Междунар.*

Балтийского морского форума: в 8 т. – Калининград: Калининград. гос. технич. ун-т, 2023. – С. 168–170.

10. Сельский, А.К. Технологии как фактор развития спорта в историческом контексте / А.К. Сельский // *Научный вестник Моск. гос. ун-та спорта и туризма: спорт, туризм, гостеприимство*. – 2022. – № 1 (71). – С. 10–18.

11. ACT ON PROMOTION OF E-SPORTS (ELECTRONIC SPORTS) – https://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=60289&type=part&key=17.

12. Gaming and Lotteries Act 1956. – <https://revisedacts.lawreform.ie/eli/1956/act/2/revised/en/html>.

13. Get Involved. Be Active. Live Healthy. – <https://www.gvsu.edu/rec/>.

14. Hybridizing the digital and the real: The phygital revolution in sports. – <https://barcainnovationhub.fcbarcelona.com/blog/phygital-revolution-sports/>.

15. Oxford University Sport. – <https://www.sport.ox.ac.uk/sports-a-to-z?filter=5416-sports%20filters-1305876=36181&page-1305876=0>.

16. Piccioni, N. What is a phygital sporting event? Evidence from the World Alpine Ski Championships Cortina 2021 opening ceremony / N. Piccioni, Ch. Bartoli, A. Mattiacci // *Trasformazione digitale dei mercati: il Marketing nella creazione di valore per le imprese e la società, XVIII SIM Conference*. – Ancona: Intervento presentato al convegno *Trasformazione digitale dei mercati: il Marketing nella creazione di valore per le imprese e la società*, 2021. DOI: 10.13140/RG.2.2.31827.50721

17. Plenary session of the Russia – Country of Sports International Forum. – <http://en.kremlin.ru/events/president/news/75341>.

18. Sports Activities. – <https://www.univ-rennes.fr/en/sports-activities#p-6979>.

19. The Future of Australian Sport Megatrends shaping the sport sector over coming decades. – https://www.clearinghouseforsport.gov.au/_data/assets/pdf_file/0020/1082333/The-Future-of-Australian-Sport-Second-Megatrends-Full-Report.pdf (дата обращения: 30.11.2024).

20. WPC RULEBOOK. – https://worldphygital.org/wp-content/uploads/2024/07/240621_rulebook_wpc-1.pdf.

References

1. Alekhina U.S. [Phygital Sport. History of Recognition as an Official Sport]. *Fidzhital-sport: problemy i perspektivy razvitiya: sbornik statey Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Phygital Sport. Problems and Development Prospects. Collection of Articles from the All-Russian Scientific and Practical Conference], 2024, pp. 12–17. (in Russ.)

2. Grebenkov V.S., Lopatnikov D.A., Chigrov A.S. [Problems and Prospects for the Development of the International Sports Movement Games of the Future. Integration of Digital Technologies and Physical Activity]. *Vestnik sportivnoy istorii* [Bulletin of Sports History], 2021, no. 4 (27), pp. 11–24. (in Russ.)

3. Zhdanovich D.O., Selsky A.K., Troitskaya E.V., Filipyeva D.D. [Trends and Potential for the Development of Technological Sports Among Students]. *Fizicheskoye vospitaniye i studencheskiy sport* [Physical Education and Student Sports], 2024, vol. 3, iss. 2, pp. 123–128. (in Russ.) DOI: 10.18500/2782-4594-2024-3-2-123-128

4. Latypova E.Yu., Gil'manov R.E., Badrutdinov R.R. [The Role of Law Enforcement Agencies and Special Services in the Fight Against Crimes Committed in the Field of Computer Games, and Technical Solutions for Their Prevention]. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Law and Order. History, Theory, Practice], 2024, no. 2 (41), pp. 109–114. (in Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-109-114

5. Odaeva A., Annagurbanova M., Berdiev K., Mukhamedov R. [Legal Aspects of Phygital Sports. Regulation, Licensing and Certification of Sports Organizations and Players]. *Vsemirnyy uchenyy* [World Scientist], 2024, iss. 22, vol. 1, pp. 265–271. (in Russ.)

6. Leonov S.V., Polikanova I.S., Bulaeva N.I., Klimenko V.A. [Features of the Use of Virtual Reality in Sports Practice]. *Natsional'nyy psikhologicheskii zhurnal* [National Psychological Journal], 2020, no. 1 (37), pp. 18–30. (in Russ.) DOI: 10.11621/npj.2020.0102

7. Ostapenko V.A., Ivanova E.V. [Innovative Technologies in Physical Education and Sports. Phygitalsport]. *Strategii razvitiya i sovershenstvovaniya nauki i obrazovaniya v novoy real'nosti: materialy XXVI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Strategies for the Development and Improvement of Science and Education in the New Reality. Materials of the XXVI All-Russian Scientific and Practical Conference], 2023, pp. 89–91. (in Russ.)

8. *Ofitsial'nyy sayt Kongressa "Rosstudsport"* [Official Website of the Rosstudsport Congress]. Available at: <https://forum.rosstudsport.ru> (accessed 28.11.2024).
9. Pylenok M.A., Pylenok D.A. [Phygital Sport as a New Round of Development of Mass Student Sports]. *Baltiyskiy morskoy forum: materialy XI Mezhdunarodnogo Baltiyskogo morskogo foruma: v 8 t.* [Baltic Maritime Forum. Materials of the XI International Baltic Maritime Forum. In 8 Vol.], 2023, pp. 168–170. (in Russ.)
10. Selsky A.K. [Technologies as a Factor in the Development of Sports in a Historical Context]. *Nauchnyy vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta sporta i turizma: sport, turizm, gostepriimstvo* [Scientific Bulletin of the Moscow State University of Sport and Tourism. Sports, Tourism, Hospitality], 2022, no. 1 (71), pp. 10–18. (in Russ.)
11. ACT ON PROMOTION OF E-SPORTS. Available at: https://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=60289&type=part&key=17.
12. Gaming and Lotteries Act 1956. Available at: <https://revisedacts.lawreform.ie/eli/1956/act/2/revised/en/html>.
13. Get Involved. Be Active. Live Healthy. Available at: <https://www.gvsu.edu/rec/>.
14. Hybridizing the Digital and the Real: The Phygital Revolution in Sports. Available at: <https://barcainnovationhub.fcbarcelona.com/blog/phygital-revolution-sports/>.
15. Oxford University Sport. Available at: <https://www.sport.ox.ac.uk/sports-a-to-z?filter=5416-sports%20filters-1305876=36181&page-1305876=0>.
16. Piccioni N., Bartoli Ch., Mattiacci A. What is a Phygital Sporting Event? Evidence from the World Alpine Ski Championships Cortina 2021 Opening Ceremony. *Trasformazione Digitale dei mercati: il Marketing nella creazione di valore per le imprese e la società, XVIII SIM Conference*. Ancona: Intervento presentato al convegno Trasformazione digitale dei mercati: il Marketing nella creazione di valore per le imprese e la società, 2021. DOI: 10.13140/RG.2.2.31827.50721
17. Plenary Session of the Russia – Country of Sports International Forum. Available at: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/75341>.
18. Sports Activities. Available at: <https://www.univ-rennes.fr/en/sports-activities#p-6979>.
19. The Future of Australian Sport Megatrends Shaping the Sport Sector Over Coming Decades. Available at: https://www.clearinghouseforsport.gov.au/_data/assets/pdf_file/0020/1082333/The-Future-of-Australian-Sport-Second-Megatrends-Full-Report.pdf (accessed 30.11.2024).
20. WPC RULEBOOK. Available at: https://worldphygital.org/wp-content/uploads/2024/07/240621_rulebook_wpc-1.pdf.

Информация об авторах

Конева Наталья Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Шумакова Наталья Игоревна, преподаватель кафедры конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Information about the authors

Natalya S. Koneva, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Natalya I. Shumakova, Lecturer, Department of Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Вклад авторов:

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 11.12.2024

The article was submitted 11.12.2024