

ОЦЕНКА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПЕШЕГО ТУРИЗМА

Р.В. Кадыров, kind2002@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-2238-2604>

Ю.В. Терехина, yu-2300@mail.ru, <http://orcid.org/0009-0008-2170-5479>

Г.Н. Нуруллина, nur.guthel@inbox.ru, <http://orcid.org/0009-0000-6352-4504>

В.И. Богданова, bogdanovavi@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-3709-574X>

*Казанский национальный исследовательский технологический университет,
Казань, Россия*

Аннотация. Цель: оценка туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан для определения перспектив развития пешего туризма. **Материалы и методы.** Рассматривая перспективы развития пешего туризма в Республике Татарстан, авторы исследования определили основные критерии оценки туристско-рекреационного потенциала территории, такие как природная среда, уровень развития инфраструктуры и логистика пеших туристских маршрутов. В статье были использованы картографический метод оценки туристских ресурсов и методика интегральной качественной оценки туристского потенциала территории А.В. Дроздова с помощью индикаторов в виде шкалы баллов. **Результаты.** Для определения перспектив развития пешего туризма в Республике Татарстан были обобщены проблемы, препятствующие развитию данного вида туризма. Среди проблем, препятствующих в настоящее время развитию пешего туризма, выявлены как общие проблемы активного туризма и пути их решения, так и частные проблемы развития пешего туризма на территории Республики Татарстан. Несмотря на высокие темпы развития спортивного туризма в Татарстане, большие вложения в инфраструктуру и колоссальную работу, проделанную в данной сфере, регион полон нереализованных ресурсов. Исследование показало, что Елабужский и Зеленодольский муниципальные районы Татарстана обладают наибольшим потенциалом для развития пешего туризма. Из показателей природно-ландшафтной составляющей Елабужский и Зеленодольский районы лидируют по двум из трех возможных показателей. Из совокупности территориального размещения инфраструктуры Елабужский район обладает большим количеством баллов по двум из трех показателей, а Зеленодольский район – по всем показателям. **Заключение.** Елабужский и Зеленодольский муниципальные районы Татарстана имеют возможность стать центрами развития и организации активных видов отдыха, в том числе организации пешего туризма на востоке и северо-западе Республики Татарстан.

Ключевые слова: бэкпэкинг, пеший туризм, Республика Татарстан, треккинг, туристско-рекреационные ресурсы, хайкинг

Для цитирования: Оценка туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан для развития пешего туризма / Р.В. Кадыров, Ю.В. Терехина, Г.Н. Нуруллина, В.И. Богданова // Человек. Спорт. Медицина. 2025. Т. 25, № S2. С. 180–188. DOI: 10.14529/hsm25s223

Original article
DOI: 10.14529/hsm25s223

EVALUATING THE TOURISM-RECREATION POTENTIAL OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN FOR THE DEVELOPMENT OF WALKING TOURISM

R.V. Kadyrov, kind2002@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-2238-2604>
Yu.V. Terekhina, yu-2300@mail.ru, <http://orcid.org/0009-0008-2170-5479>
G.N. Nurullina, nur.guthel@inbox.ru, <http://orcid.org/0009-0000-6352-4504>
V.I. Bogdanova, bogdanovavi@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-3709-574X>
Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia

Abstract. Aim. This study evaluates the tourism-recreation potential of the Republic of Tatarstan for the development of walking tourism. **Materials and methods.** As part of the analysis of walking tourism prospects in the Republic of Tatarstan, this study identifies the main criteria for the evaluation of tourism-recreation potential, including the natural conditions, infrastructure, and accessibility of walking routes. The study employs cartographic analysis for the assessment of tourist resources and an integral scale-based qualitative assessment method by A.V. Drozdov. **Results.** To assess the prospects for developing walking tourism in the Republic of Tatarstan, the study summarized the existing obstacles. The identified problems were categorized into those common to active tourism in general – along with potential solutions – and those specific to the Republic of Tatarstan. Despite the rapid development of sports tourism in the region, significant infrastructure investments, and the considerable work undertaken in this sphere, the region still possesses unused resources. The study demonstrated that the Yelabuzhskiy and Zelenodolskiy municipal districts are the most promising for walking tourism. In terms of natural and landscape conditions, both districts received the highest scores on two out of three assessment scales. Regarding the territorial distribution of infrastructure, the Yelabuzhskiy district scored highest on two of the three scales, while the Zelenodolskiy district achieved the top score on every scale. **Conclusion.** The Yelabuzhskiy and Zelenodolskiy municipal districts have the potential to become hubs for developing and organizing active forms of recreation, including walking tourism, in the east and north-west of the Republic of Tatarstan.

Keywords: backpacking, walking tourism, Republic of Tatarstan, trekking, tourism-recreation resources, hiking

For citation: Kadyrov R.V., Terekhina Yu.V., Nurullina G.N., Bogdanova V.I. Evaluating the tourism-recreation potential of the Republic of Tatarstan for the development of walking tourism. *Human. Sport. Medicine*. 2025;25(S2):180–188. (In Russ.) DOI: 10.14529/hsm25s223

Введение. Пеший туризм – это один из видов активного туризма [7]. При анализе иностранных источников установлено, что пеший туризм – это собирательное понятие, которое объединяет несколько видов туризма: треккинг, хайкинг и бэкпэкинг [6]. Эти понятия очень схожи, но имеют отличительные черты [12].

Важные характерные черты занятием треккинга: предполагает собой длительное путешествие и не требует специальной подготовки. Передвижение совершается по строго определенному маршруту, но может корректироваться и изменяться в процессе [2, 10]. Этот вид путешествия пользуется популярностью в странах Европы, Америки, Центральной Азии, СНГ [17].

Характерные черты занятием хайкинга: ко-

роче занятий треккинга, длится несколько дней и рассчитан на выходные. Следует по строго заготовленному маршруту, исключительно по маркированным тропам [11, 20]. Хайкинг популярен в странах Европы и США [18].

Характерные черты занятием бэкпэкинга: не предусмотрены остановки в кемпингах и турбазах, свободная траектория маршрута. К данному виду можно отнести любое путешествие с рюкзаком за плечами, включая использование переездов на попутном транспорте [17]. Бэкпэкинг пользуется популярностью в странах Европы, Америки, Центральной Азии, СНГ [15].

В Татарстане пеший туризм за последние 25 лет в некоторой степени потерял популярность. Хотя другие виды внутреннего туризма успешно развиваются. Среди них новые виды,

такие как промышленный туризм, гольф-туризм [16, 19, 21]. Поэтому для развития пешего туризма в современных условиях необходимо провести анализ туристско-рекреационных ресурсов территории и инфраструктурного потенциала, выявить те проблемы, которые препятствуют развитию пеших путешествий.

Материалы и методы. При изучении развития пешего туризма были выявлены необходимые критерии оценки, по которым проведено исследование: природная среда, уровень развития инфраструктуры, логистика пеших туристических маршрутов.

В.А. Рубцовым и С.А. Шабалиной оценка этого компонента предполагает собой сбор и аналитику больших массивов данных, в частности сбор информации по всем операционно-территориальным единицам в границах муниципальных образований Республики Татарстан [9].

При оценке туристско-рекреационного потенциала по методике Е.Ю. Колбовского высока вероятность появления затруднений оценки, поскольку Е.Ю. Колбовский выделил в отдельный критерий монастыри и сельские храмы [5]. Данный подраздел требует уточнения и последующего выявления и является вторичным условием развития пешего туризма.

Методика Ю.А. Худеньких применима к массовым формам туризма [13]. Такая оценка вызывает затруднения в выявлении, так как пеший туризм может являться частью спортивного, оздоровительного, лечебного туризма.

В методике П.С. Ширинкина и А.С. Пахомовой присутствует такой критерий оценки, как туроперейтинг [14]. Нередко пешие походы являются частью самостоятельного туризма, поэтому оценка по данному критерию практически не представляет смысла.

Методика интегральной качественной оценки туристского потенциала территории А.В. Дроздова, на наш взгляд, представляет собой наиболее удачную и успешную шкалу оценивания [4]. В данной методике используются критерии оценки для элементов природных и культурных ландшафтов, что является основополагающим условием развития и организации пешего туризма. Все данные критерии учитываются и имеют большую роль при организации пеших туристских походов.

Результаты. Анализ природных ландшафтов и их компонентов является одной из важнейших частей для определения перспек-

тив развития пешего туризма территорий. Он включает в себя ряд необходимых элементов по оценке рельефа, растительного покрова, водных ресурсов, флоры, фауны и климата [8].

Рельеф – основополагающий компонент природы любой страны. Для оценки компонентов туристско-рекреационного потенциала рельефа для развития пешего туризма использовались следующие критерии шкалы:

3 балла – наиболее благоприятные (более 5 критериев оценки);

2 балла – благоприятные (более 3 критериев оценки);

1 балл – относительно благоприятные (более 2 критериев оценки).

На основе полученных данных на карте (рис. 1) отмечены районы, набравшие большее количество баллов при оценке ТРП.

Анализ рельефа Республики Татарстан позволяет сгруппировать территорию на три группы:

– наиболее благоприятные: Бугульминский (1), Бавлинский (2), Лениногорский (3), Альметьевский районы (4);

– благоприятные: Тетюшский (5), Камско-Устьинский (6), Спасский (7), Лаишевский (8);

– относительно благоприятные: Елабужский (9), Тукаевский (10), Чистопольский (11), Менделеевский (12).

Наиболее привлекательными для развития пешего туризма с позиции ТРП рельефа можно назвать Бугульминский, Бавлинский, Лениногорский, Альметьевский районы, отвечающие предъявляемым требованиям.

Для оценки потенциала водных ресурсов для развития пешего туризма использовались следующая шкала оценки:

1 балл – обладают достаточным разнообразием водных ресурсов;

0 баллов – не обладают.

Общая протяженность рек в Республике Татарстан достигает 19 601 км. На территории республики находятся более 8 тыс. озер. Богаты озерами и реками Лаишевский, Зеленодольский и Тукаевский районы Татарстана.

Недра республики богаты подземными водами. Лениногорский район занимает первое место по количеству родников в республике. Наиболее благоприятными по водным ресурсам были признаны 4 района республики, к благоприятным отнесен Мамадышский (1), Мензелинский (2), Нижнекамский (3), Спасский районы (4) (рис. 2).

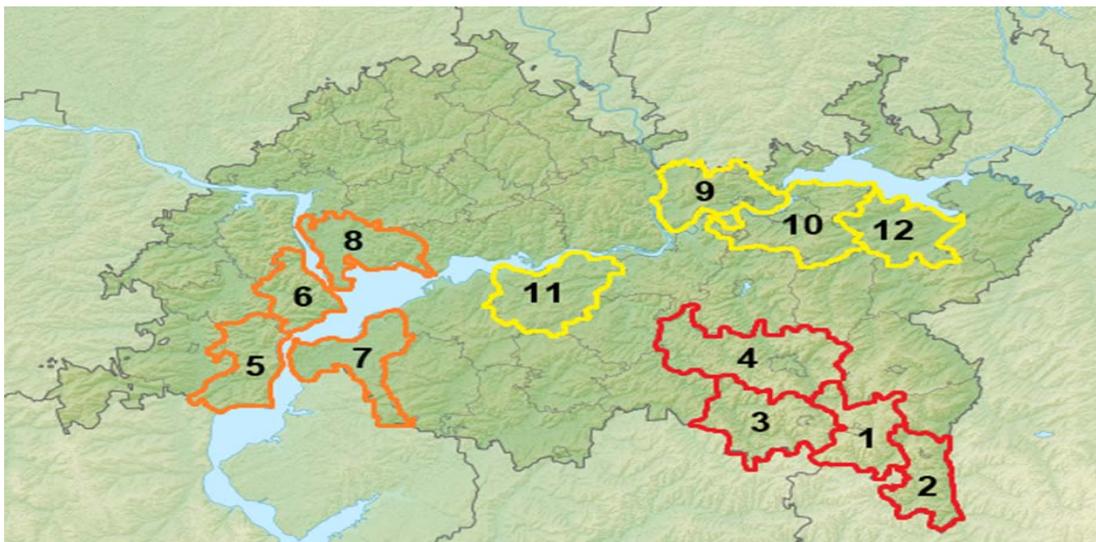


Рис. 1. Карта географического расположения районов, обладающих наибольшим туристским потенциалом рельефа территории для развития пешего туризма
Fig. 1. Map of the geographic location of districts with the highest terrain potential for walking tourism

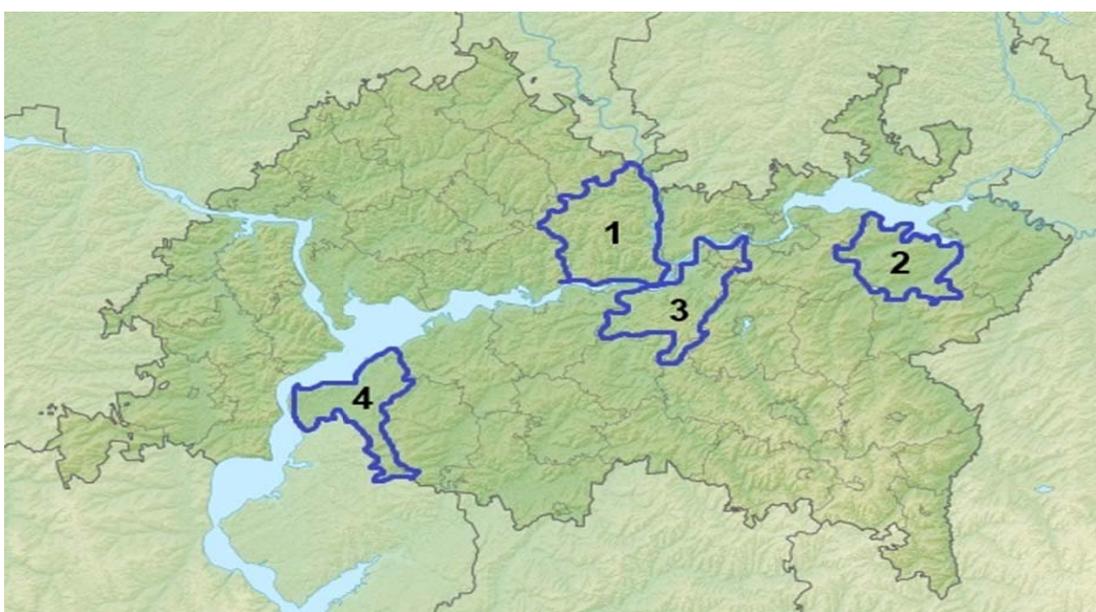


Рис. 2. Карта географического расположения районов, обладающих наибольшим туристским потенциалом водных ресурсов для развития пешего туризма
Fig. 2. Map of the geographic location of districts with the highest potential of water resources for walking tourism

Для оценки компонентов ТРП лесных ресурсов для развития пешего туризма использовались следующая шкала оценивания:

1 балл – наличие лесных ресурсов более чем на 25 % от общего процентного соотношения территории района;

0 баллов – наличие менее чем на 25 %.

Наибольшая доля земель лесного фонда находится в Нурлатском (43,1 %), Альметьевском (30,6 %), Лениногорском (28,5 %) и Зинском районах (29,6 %). Данные для нагляд-

ности были отмечены на карте (рис. 3), под номерами 1, 2, 3, 4 соответственно.

Проведенный анализ природных условий организации пешего туризма территории Татарстана позволил выделить следующие группы районов:

1. К первой группе были отнесены районы, благоприятные для формирования туристско-рекреационных комплексов (Альметьевский, Елабужский, Зеленодольский, Лениногорский, Нижнекамский) [1].

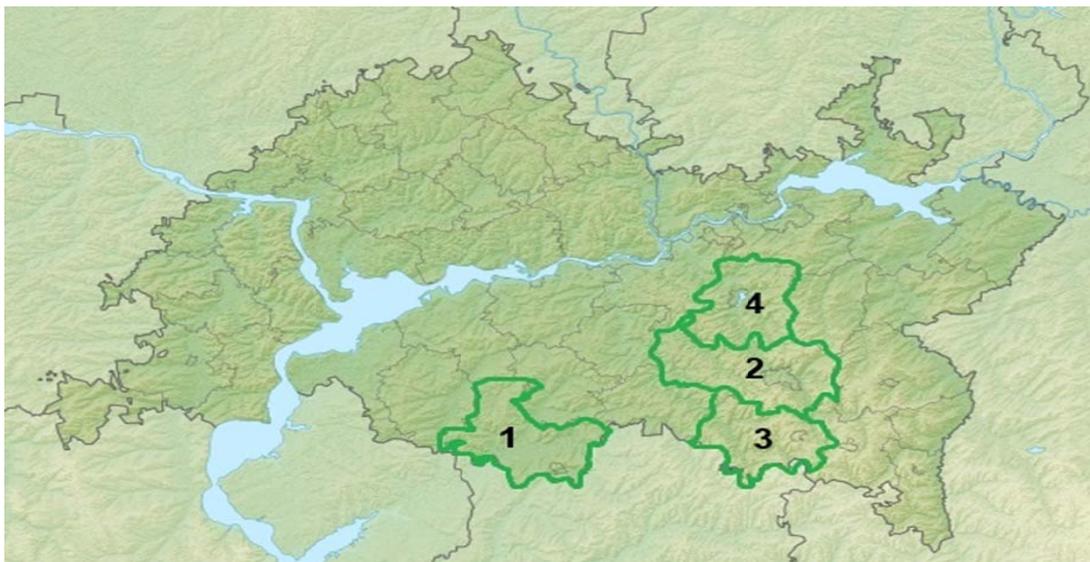


Рис. 3. Карта географического расположения районов, обладающих наибольшим туристском потенциалом лесных ресурсов для развития пешего туризма
Fig. 3. Map of the geographic location of districts with the highest potential of forest resources for walking tourism

2. Ко второй группе относятся территории со средними показателями (Агрызский, Алексеевский, Бавлинский, Бугульминский, Заинский, Камско-Устьинский, Лаишевский, Мамадышский, Менделеевский, Мензелинский, Нурлатский, Сабинский, Тетюшский и Тукаевский районы).

3. К третьей группе отнесены территории с низкими показателями (Арский, Тюлячинский, Пестречинский и др.).

Следующим этапом исследования являлся анализ существующего территориального размещения инфраструктуры туризма и рекреации. Оценка проводилась по следующим группам факторов: средства размещения; наличие уже существующих пешеходных троп; транспортная доступность [3].

Для оценки компонентов существующего территориального размещения инфраструктуры для развития пешего туризма использовалась следующая шкала оценивания:

2 балла – наличие коллективных средств размещения (санаториев, профилакториев, домов отдыха, турбаз и т. д.) более одной единицы;

1 балл – возможность организации только площадок для кемпинга, отсутствие организационных специализированных средств размещения.

Районами с наибольшей концентрацией организованных туристских средств размещения являются Зеленодольский, Тукаевский,

Нижнекамский, Елабужский районы Татарстана [5].

Территориями, где идет процесс организации туристских стоянок для кемпинга, являются Зеленодольский, Лаишевский, Камско-Устьинский, Менделеевский, Пестречинский и Елабужский районы [5].

Другим важным критерием оценки является показатель наличия уже существующих пешеходных туристских троп. Здесь важно учитывать обустройство инфраструктуры пешеходных троп, включающее в себя разметку маршрута, наличие маркировки, установление категории сложности.

Для оценки компонентов наличия существующих пешеходных туристских троп использовалась следующая шкала оценивания:

2 балла – наличие организованных пешеходных туристских троп с указанием информации об их обустройстве;

1 балл – наличие организованных туристских троп без указания информации обустройства и инфраструктуры.

При анализе информации по данной теме были выявлены следующие районы: Елабужский, Камско-Устьинский, Зеленодольский, Тетюшский, Пестречинский, Тукаевский, Нижнекамский, Верхнеуслонский, Альметьевский, Лениногорский районы [1].

Последним критерием оценки территориального размещения инфраструктуры является транспортная доступность территорий.

Оценка проводилась по 3-балльной шкале.

По территории Республики проходят четыре федеральные трассы: М-7 «Волга», М-12 «Восток», М-5 «Урал», Казань – Оренбург.

Наиболее беспрепятственно можно добраться до Зеленодольского, Верхнеуслонского, Лаишевского, Пестречинского, Арского, Елабужского, Чистопольского, Спасского районов. Эти районы связаны с Казанью хорошими автомобильными трассами и водными путями.

Анализ существующего территориального размещения инфраструктуры для развития пешего туризма позволяет сделать следующие выводы:

1. Высоким потенциалом развития туристско-рекреационного потенциала и территориального размещения инфраструктуры для развития пешего туризма обладают Елабужский (14 баллов), Зеленодольский (13 баллов) и Пестречинский (9 баллов) районы Татарстана, которые составляют только 7 % от общего количества административных объектов. Привлекательность заключается главным образом в наличии ООПТ на данных территориях, относительно высоком уровне развития экологического и активного туризма, близости к крупным населенным пунктам.

2. Средним потенциалом обладают Арский (7 баллов), Верхнеуслонский (8 баллов), Камско-Устьинский (8 баллов), Лаишевский (8 баллов), Нижнекамский (8 баллов), Тетюшский (8 баллов) и Тукаевский (8 баллов) районы республики.

3. Низкими показателями развития инфраструктуры для развития пешего туризма обладают 76 % районов от общего количества, что говорит о существовании целого комплекса проблем, препятствующих развитию необходимой инфраструктуры.

Заключение. Для рассмотрения комплекса проблем, свойственных всей сфере активного туризма в России, следует отнести:

1) сезонность предложений. Это усложняет организацию и проведение пешего туризма, а также повышает уровень обеспечения безопасности при проведении треккинга;

2) нехватка объектов инфраструктуры, включая слабое развитие сетей транспортного обеспечения. Данная проблема тесно связана с отсутствием или нехваткой финансовой поддержки в сфере активного туризма;

3) общие экологические проблемы, препятствующие развитию. Загрязнение атмосферы, поверхностных и подземных вод, почв влияет на перспективы развития активного туризма.

На основе проведенного исследования были определены пять перспективных направлений развития пешего туризма:

– популяризация и пропаганда организованных походов;

– наполнение похода национальным колоритом;

– благоустройство и оборудование туристских стоянок;

– развитие GPS-трекеров;

– система подготовки туристских кадров.

Решение и реализация данных проблем, без сомнения, возможны только при эффективном сотрудничестве органов власти и населения, преследующих одинаковые цели. Данные проблемы невозможно решить в короткие сроки, они требуют длительного решения и сотрудничества. Заинтересованность и желание развивать пеший туризм должны стать толчком к решению самых больших сложностей. И как известно, самые большие сложности начинаются тогда, когда люди пытаются заниматься наиболее тяжелым в жизни делом – строить и создавать.

Список литературы

1. Абинова, Л.И. Рейтинговая оценка пространственного распределения туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан / Л.И. Абинова, Л.Б. Шабанова // Актуал. проблемы экономики и права. – 2013. – № 3. – С. 17–21.

2. Ахметова, А.Т. Состояние развития треккинга в г. Казани / А.Т. Ахметова, В.Р. Султанова // Материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. «Проблемы и инновации спортивного менеджмента, рекреации и спортивно-оздоровительного туризма». – Казань: Поволжский гос. ун-т физ. культуры, спорта и туризма, 2021. – С. 146–147.

3. Бузни, А.Н. Организационные проблемы активного туризма / А.Н. Бузни, А.А. Тренихина // Экономич. исследования и разработки. – 2017. – № 1. – С. 136–152.

4. Дроздов, А.В. Выявление, оценка и использование туристских ресурсов России. Современная ситуация, проблемы и пути их решения / А.В. Дроздов // Актуал. проблемы туризма. – 2007. – Вып. 1. – С. 228–250.

5. Колбовский, Е.Ю. Культурный ландшафт как объект исторической геоэкологии / Е.Ю. Колбовский // *Материалы VII Международной научно-образовательной конференции по исторической географии «Исторический подход в географии и геоэкологии»*. – Петрозаводск: ПГУ, 2023. – С. 37–44.
6. Михайлов, Д.В. Хайкинг, треккинг и бэкпэкинг на Кольском севере: сфера outdoor-практик Мурманской области / Д.В. Михайлов // *Материалы III Междунар. форума «Креативные индустрии Арктического региона: опыт и перспективы развития»*. – Мурманск: Мурман. Арктич. гос. ун-т, 2021. – С. 143–151.
7. Пахарь, В.В. Роль треккинга в спортивно-оздоровительном туризме / В.В. Пахарь // *Материалы V Международной научно-практической Интернет-конференции студентов и аспирантов «Энергия науки»*. – Ханты-Мансийск: Югорский гос. ун-т, 2015. – С. 336–338.
8. Природно-рекреационный потенциал Республики Татарстан / В.П. Сидоров, В.А. Рубцов, С.А. Шабалина, Г.Н. Булатова // *Вестник Удмуртского ун-та. Сер. Биология*. – 2013. – № 3. – С. 152–161.
9. Рубцов, В.А. Туристско-рекреационный потенциал городов Республики Татарстан / В.В. Рубцов, С.А. Шабалина, Г.Н. Булатова // *Экологич. консалтинг*. – 2013. – № 4 (52). – С. 6–12.
10. Столяренко, Л.С. Сущность треккинга и этапы его эволюции / Л.С. Столяренко // *Материалы науч.-метод. чтений «Университетские чтения»*. – Пятигорск: ПГУ, 2020. – С. 124–129.
11. Столяров, Е.И. Хайкинг – новый вид физической активности / Е.И. Столяров // *Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы общества, науки и образования»*. – Пенза: «Наука и просвещение», 2023 – С. 185–187.
12. Усманов, И.Ю. Въездной и выездной туризм. Оценка баланса ввоза и вывоза денег жителями Башкортостана / И.Ю. Усманов, Ю.И. Усманов // *Экономика и управление*. – 2009. – № 6. – С. 28–36.
13. Худеньких, Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края / Ю.А. Худеньких // *Сб. науч. трудов «География и туризм»*. – Пермь: Перм. гос. ун-т, 2006. – С. 217–230.
14. Ширинкин, П.С. Определение приоритетных территорий Пермского края для развития туризма: теория, методология, практика / П.С. Ширинкин, А.С. Пахомова // *Вестник Перм. ин-та искусства и культуры*. – 2007. – № 5. – С. 99–113.
15. *Backpacking veterans: exploring sense of belonging, happiness and stress-coping* / G.I. Ilagan, J. Ilagan, R. Jocius et al. // *Journal of outdoor recreation, education and leadership*. – 2022. – Vol. 14. – No. 4. – P. 36–54.
16. *Improving Industrial Tourism in the Republic of Tatarstan through Historical and Industrial Heritage: An Investigation of the Role of Language Functions and Cultural Familiarity* / O.A. Bunakov, B.M. Eidelman, Y.V. Terehina, R.V. Kadyrov // *Journal of research in applied linguistics*. – 2019. – Vol. 10. – Special Issue. – P. 1427–1438.
17. Lone, A.A. Role of hiking trekking in lifestyle diseases a case study of baderkali trekking trail / A.A. Lone // *Journal of prevention, diagnosis and management of human diseases*. – 2022. – No. 25. – P. 1–10.
18. McLeod, K. “Wild” generosity: the role of trail angels in shaping community on America’s long-distance hiking trails / K. McLeod // *Ad limina*. – 2024. – Vol. 15, No. 15. – P. 169–198.
19. *Negotiating Backpacking constraints* / A. Gupta, A. Kour // *Tourism*. – 2023. – Vol. 71, No. 3. – P. 568–582.
20. Nurmukhambetova, Zh. Organization of hiking trips in the context of improving patriotic education / Zh. Nurmukhambetova, S. Rasulova, D. Kadyrbekova // *Tourism, leisure and hospitality*. – 2023. – Vol. 1, № 1. – P. 58–64.
21. Ziganshina, M.R. The prospects for the development of golf tourism in Russian regions / M.R. Ziganshina, V.A. Mendelson, R.V. Kadyrov // *Proceedings of the 4th International Conference on Innovations in Sports, Tourism and Instructional Science*. – Atlantis Press, 2019. – P. 322–326.

References

1. Abinova L.I., Shabanova L.B. [Rating Assessment of the Spatial Distribution of Tourism and Recreational Potential of the Republic of Tatarstan]. *Aktual'nyye problemy ekonomiki i prava* [Actual Problems of Economics and Law], 2013, no. 3, pp. 17–21. (in Russ.)
2. Akhmetova A.T., Sultanova V.R. [The State of Trekking Development in Kazan]. *Materialy VII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Problemy i innovatsii sportivnogo menedzhmenta, rekreatsii i sportivno-ozdorovitel'nogo turizma"* [Proceedings of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference Problems and Innovations in Sports Management, Recreation and Sports and Health Tourism], 2021, pp. 146–147. (in Russ.)
3. Buzni A.N., Trenikhin A.A. [Organizational Problems of Active Tourism]. *Ekonomicheskiye issledovaniya i razrabotki* [Economic Research and Development], 2017, no. 1, pp. 136–152. (in Russ.)
4. Drozdov A.V. [Identification, Assessment, and Use of Russia's Tourism Resources. Current Situation, Problems, and Solutions]. *Aktual'nyye problemy turizma* [Actual Problems of Tourism], 2007, iss. 1, pp. 228–250. (in Russ.)
5. Kolbovsky E.Yu. [Cultural Landscape as an Object of Historical Geoecology]. *Materialy VII Mezhdunarodnoy nauchno-obrazovatel'noy konferentsii po istoricheskoy geografii "Istoricheskiy podkhod v geografii i geoekologii"* [Proceedings of the VII International Scientific and Educational Conference on Historical Geography Historical Approach in Geography and Geoecology], 2023, pp. 37–44. (in Russ.)
6. Mikhailov D.V. [Hiking, Trekking, and Backpacking in the Kola North: the Sphere of Outdoor Practices in the Murmansk Region]. *Materialy III Mezhdunarodnogo foruma "Kreativnyye industrii Arkticheskogo regiona: opyt i perspektivy razvitiya"* [Proceedings of the III International Forum Creative Industries of the Arctic Region. Experience and Development Prospects], 2021, pp. 143–151. (in Russ.)
7. Pakhar V.V. [The Role of Trekking in Sports and Health Tourism]. *Materialy V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy Internet-konferentsii studentov i aspirantov "Energiya nauki"* [Proceedings of the V International Scientific and Practical Internet Conference of Students and Postgraduates Energy of Science], 2015, pp. 336–338. (in Russ.)
8. Sidorov V.P., Rubtsov V.A., Shabalina S.A., Bulatova G.N. [Natural and Recreational Potential of the Republic of Tatarstan]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Biologiya* [Bulletin of Udmurt University. Biology Series], 2013, no. 3, pp. 152–161. (in Russ.)
9. Rubtsov V.V., Shabalina S.A., Bulatova G.N. [Tourist and Recreational Potential of the Cities of the Republic of Tatarstan]. *Ekologicheskii konsalting* [Environmental Consulting], 2013, no. 4 (52), pp. 6–12. (in Russ.)
10. Stolyarenko L.S. [The Essence of Trekking and the Stages of its Evolution]. *Materialy nauchno-metodicheskikh chteniy "Universitetskiye chteniya"* [Materials of Scientific and Methodological Readings University Readings], 2020, pp. 124–129. (in Russ.)
11. Stolyarov E.I. [Hiking – a New Type of Physical Activity]. *Materialy VIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Aktual'nyye voprosy obshchestva, nauki i obrazovaniya"* [Materials of the VIII International Scientific and Practical Conference Topical Issues of Society, Science and Education], 2023, pp. 185–187. (in Russ.)
12. Usmanov I.Yu., Usmanov Yu.I. [Inbound and Outbound Tourism. Assessment of the Balance of Import and Export of Money by Residents of Bashkortostan]. *Ekonomika i upravleniye* [Economy and Management], 2009, no. 6, pp. 28–36. (in Russ.)
13. Khuden'kikh Yu.A. [Approaches to Assessing the Tourist Potential of a Territory Using the Example of the Districts of Perm Krai]. *Sbornik nauchnykh trudov "Geografiya i turizm"* [Collection of Scientific Papers Geography and Tourism], 2006, pp. 217–230. (in Russ.)
14. Shirinkin P.S., Pakhomova A.S. [Definition of Priority Territories of Perm Krai for Tourism Development. Theory, Methodology, Practice]. *Vestnik Permskogo instituta iskusstva i kul'tury* [Bulletin of the Perm Institute of Art and Culture], 2007, no. 5, pp. 99–113. (in Russ.)
15. Ilagan G.I., Ilagan J., Jocius R. et al. Backpacking Veterans: Exploring Sense of Belonging, Happiness and Stress-coping. *Journal of Outdoor Recreation, Education and Leadership*, 2022, vol. 14, no. 4, pp. 36–54. DOI: 10.18666/JOREL-2022-11600

16. Bunakov O.A., Eidelman B.M., Terehina Y.V., Kadyrov R.V. Improving Industrial Tourism in the Republic of Tatarstan through Historical and Industrial Heritage: An Investigation of the Role of Language Functions and Cultural Familiarity. *Journal of Research in Applied Linguistics*, 2019, vol. 10, pp. 1427–1438.

17. Lone A.A. Role of Hiking Trekking in Lifestyle Diseases a Case Study of Baderkali Trekking Trail. *Journal of Prevention, Diagnosis and Management of Human Diseases*, 2022, no. 25, pp. 1–10. DOI: 10.55529/jpdmhd.25.1.10

18. McLeod K. “Wild” Generosity: the Role of Trail Angels in Shaping Community on America’s Long-distance Hiking Trails. *Ad Limina*, 2024, vol. 15, no. 15, pp. 169–198. DOI: 10.61890/adlimina/15.2024/06

19. Gupta A., Kour A. Negotiating Backpacking Constraints. *Tourism*, 2023, vol. 71, no. 3, pp. 568–582. DOI: 10.37741/t.71.3.9

20. Nurmukhambetova Zh., Rasulova S., Kadyrbekova D. Organization of Hiking Trips in the Context of Improving Patriotic Education. *Tourism, Leisure and Hospitality*, 2023, vol. 1, no. 1, pp. 58–64. DOI: 10.59649/2959-5185-2023-1-58-64

21. Ziganshina M.R., Mendelson V.A., Kadyrov R.V. The Prospects for the Development of Golf Tourism in Russian Regions. *Proceedings of the 4th International Conference on Innovations in Sports, Tourism and Instructional Science*, 2019, pp. 322–326. DOI: 10.2991/icistis-19.2019.83

Информация об авторах

Кадыров Рамиль Васильевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры сервисных технологий, Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казань, Россия.

Терехина Юлия Вячеславовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры сервисных технологий, Казанский национальный исследовательский технологический университет, Россия.

Нуруллина Гузель Нурислановна, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры сервисных технологий, Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казань, Россия.

Богданова Венера Исмагиловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры сервисных технологий, Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казань, Россия.

Information about the authors

Ramil V. Kadyrov, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Service Technologies, Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia.

Yulia V. Terekhova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Service Technologies, Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia.

Guzel N. Nurullina, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Service Technologies, Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia.

Venera I. Bogdanova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Service Technologies, Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia.

Вклад авторов:

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 11.12.2024

The article was submitted 11.12.2024